

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии

**ЦЕННОСТЬ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ У ЖЕНЩИН С РАЗНЫМ
УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ**

Направление «37.03.01 – Психология»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Минюрова
«___» _____ 2017

Руководитель ОПОП
_____ Ю.Е. Водяха

Исполнитель
Медведева Анастасия
Дмитриевна,
студент 403гр. очного отделения

Научный руководитель:
Водяха Юлия Евгеньевна,
кандидат психологических наук,
доцент

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНО-БЫТИЙНОЙ СФЕРЫ И САМООТНОШЕНИЯ ЖЕНЩИН.....	8
1.1. Теоретический анализ структуры и содержания ценностно-бытийной сферы женщин периода ранней взрослости.....	8
1.2. Категория «дружба» в системе ценностей современного человека: аксиологический подход.....	17
1.3. Особенности самосознания, самоотношения и самооценки женщин периода ранней взрослости.....	21
Вывод по 1 главе	29
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕННОСТИ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ У ЖЕНЩИН С ЗАВЫШЕННОЙ И ЗАНИЖЕННОЙ САМООЦЕНКОЙ.....	32
2.1. Описание организации и методов исследования	32
2.2. Структура ценностно-бытийной сферы женщин в период ранней взрослости.....	34
2.3. Соотношение показателей содержания ценности дружбы и самооценки у женщин в период ранней взрослости.....	43
Вывод по 2 главе	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЯ	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном обществе научный интерес к проблемам формирования ценностно-бытийной сферы личности существенно возрастает. Так, в частности за последние 15 лет количество научных публикаций по проблемам ценностей, ценностных установок и аттитудов в отечественной науке возросло в 10 раз (112484 - 1062294) с 2002 по 2017 год. Ценности пронизывают всю социальную жизнь человека, они неотделимы от общества и выражают уровень его нравственного состояния. Специфика содержания социального мира личностью зависит от субъективной значимости ценностей. В кризисные периоды развития общества проблема ценностей становится весьма актуальной.

Наряду с исследованиями ценностей и мировоззрения в философских (Дж. Дьюи, К. И. Льюис, А. Мейнонг, Р. Б. Перри) и социологических исследованиях (Ф. Адлер, Г. Беккер, П. Блау) особая роль отводится научным психологическим исследованиям.

Проблеме ценностей традиционно уделяли внимание отечественные (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Я. Ядов) и зарубежные исследователи (М. Вебер, Э. Дюргейм, Г. Олпорт, К. Роджерс, М. Рокич). В настоящее время проблемой формирования ценностей, спецификой ее содержания занимаются (Г.М. Андреева, Л.В. Баева, М.Р. Гинзбург). Вместе с тем, наиболее слабо освещена проблема ценности дружбы и дружеских отношений. Дружба как феномен межличностно-социальной сферы содержательно раскрывается в исследованиях Т. Гоббса, Л.Я. Гозмана, Д. Юма. Понятие дружбы несет в себе отношения между людьми, которые основываются на чувстве привязанности, общих интересах, духовной близости. В отечественной психологии изучением дружбы как социально-психологического феномена занимались И.С. Кон, В.А. Лосенков, А.В. Мудрик, В.Н. Мясищев, Н. Н. Обозов. В научной психологии

достаточно активно развиваются представления о динамике дружеских отношениях в онтогенезе, потребности в длительных эмоционально теплых межличностных отношениях. Первые предпосылки для дружбы можно отметить уже в дошкольном возрасте, хотя, безусловно, дружба еще не несет личностно-значимый характер. Со временем дружба становилась более индивидуальной и избирательной. Содержание дружеских отношений во взрослом возрасте отражено в исследованиях Д.А. Марьяненко, С.Ю. Ждановой, Е.В. Юрковой.

Не всегда рассматривается специфическое содержание ценности дружбы как содержания диспозиционного уровня ценностной сферы личности. Вместе с тем, именно содержание ценностного отношения к феномену дружбы может способствовать раскрытию специфики межличностных отношений и, конечно, конфликтов. Понимание данного феномена у конкретной возрастной категории позволяет оказать эффективную психологическую помощь в выстраивании межличностных отношений, снизить внутреннюю конфликтность личности, нивелировать переживания одиночества. Однако, исследования, посвященные феномену ценности дружеских отношений у определенной возрастной категории в научной психологии, встречаются достаточно редко.

Противоречие между практической потребностью в раскрытии и изучении содержания ценности дружбы и специфики ее выражения в зависимости от личностных особенностей (например, самооценки) с одной стороны, и, наличие возможностей психологической науки в методологическом обеспечении исследований ценностно-бытийной сферы взрослого человека с другой стороны, определяет **проблему настоящего исследования.**

Цель исследования: выявление специфики содержания ценности дружеских отношений у молодых женщин с разным уровнем самооценки.

Объект исследования: ценностно-бытийная сфера женщин периода ранней взрослости.

Предмет исследования: специфика содержания ценности дружеских отношений у женщин с завышенной и заниженной самооценкой.

Задачи:

1. На теоретическом уровне выявить и описать структуру и содержание ценностно-бытийной сферы женщин периода ранней взрослости.
2. Провести теоретический анализ философской и психологической литературы по проблеме дружеских отношений в системе ценностей взрослой личности.
3. Провести теоретический анализ самоотношения и самооценки женщин периода ранней взрослости.
4. На эмпирическом уровне определить структуру и содержание ценностно-бытийной сферы женщин периода ранней взрослости.
5. Определить специфику содержания ценности дружбы у женщин с разным уровнем самооценки в период ранней взрослости.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что существует специфика содержания и значимости ценности дружеских отношений у женщин с завышенной и заниженной самооценкой, а именно:

- у женщин с заниженной самооценкой ценность дружбы более значима, содержательно включает ориентацию на взаимную поддержку, помощь, тенденцию к зависимости; стиль межличностных отношений приближен к партнерскому (покорно-застенчивый, зависимый тип);

- у женщин с завышенной самооценкой ценность дружбы не имеет большого значения, как у женщин с заниженной самооценкой; они подвержены эгоизму, имеют тенденцию к независимости, уверены в собственной правоте; в межличностных отношениях проявляют стиль, приближенный к лидирующему (властно-лидирующий, независимо-доминирующий тип).

Теоретико-методологической основой исследования выступают: основополагающие принципы отечественной и зарубежной психологии: принцип развития психики, сознания человека в деятельности, во взаимодействии со средой (С.Л. Рубинштейн); принципы детерминизма (С.Л. Рубинштейн, З. Фрейд), системности (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов) и развития (А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский); теория идентичности Э.Эриксона; концепция отношений личности В.Н. Мясищева; теория межличностного взаимодействия Н.Н. Обозова, В.Н. Панферова, базисная модель межличностного взаимодействия Т.В. Сенько.

Методы исследования: теоретические методы: анализ научной литературы по проблеме исследования, эмпирический психодиагностический метод, а именно: «Опросник терминальных ценностей» (И.Г.Сенин), «Методика исследования самоотношения» (С.Р. Пантелеев), «Метод диагностики межличностных отношений» (Л.Н. Собчик), методика «Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн», метод контент-анализа сочинения «Мой друг»; авторская анкета «Ваш друг»; а также методы математико-статистического анализа эмпирических данных (U - критерий Манна-Уитни, факторный анализ Varimax).

Научная новизна исследования состоит в том, что сформулированные выводы расширяют научные представления о ценностно-бытийной сфере, а именно о содержании и структуре ценностей дружеских отношений у женщин периода ранней взрослости.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения результатов исследования в психологическом консультировании (консультирование клиентов по проблемам межличностных отношений, проблемам одиночества, доверия-недоверия), в возможности использования материалов исследования в ходе обучения студентов психологических факультетов.

Этапы научного исследования. Реализация теоретико-эмпирического исследования предполагала ряд последовательных этапов:

На первом этапе осуществлялся теоретический анализ специальной философской, социологической, психологической литературы по проблеме научного исследования.

На втором этапе было проведено содержательное и формальное планирование исследования, был подобран диагностический инструментарий, критерии математико-статистического анализа для проверки эмпирической гипотезы.

На третьем этапе осуществлялось эмпирическое исследование изучаемых переменных, протоколирование и математическая обработка данных в программе Statistica версии 12.0.

На четвертом этапе исследования полученные данные подверглись анализу и интерпретации, сформулированы выводы, оформлены результаты научного исследования.

База исследования: В исследовании приняли участие 119 женщин в возрасте 20-25 лет. Согласно возрастной периодизации Э. Эриксона испытуемые находятся в периоде ранней взрослости.

Структура ВКР Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения. В библиографическом списке представлено 41 источник по теме исследования. В приложении представлены материалы о результатах проведенного тестирования. Работа иллюстрирована таблицами, графиками. Общий объем исследования составил 52 страницы. Объем приложений 22 страницы.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНО-БЫТИЙНОЙ СФЕРЫ И САМООТНОШЕНИЯ ЖЕНЩИН

1.1 Теоретический анализ структуры и содержания ценностно-бытийной сферы женщин периода ранней взрослости

Наиболее важным объектом исследования философии, этики, социологии и психологии являлись ценности и ценностные ориентации человека. Показателем гармонично развитой личности является высокий уровень развития духовных ценностей и стремления к развитию себя. Данное явление изучалось многими отечественными учеными (К.А. Абульханова-Славской, В.Н. Дружининым, Э.Ф. Зеер, Н.С. Пряжниковым и другими). Анализ жизненных смыслов и ценностных ориентаций в современной психологии исследуется в первую очередь. Эта, так называемая, жизненная проблематика широко изучена в период подросткового и юношеского возраста и практически не исследована в отношении взрослых людей.

Формирование понятия «ценности» и исследование их сущности претерпели длительный путь развития. В своих работах проблему значения ценностей рассматривали представители различных исторических эпох. Изменение представлений о ценности проходило по мере развития научного знания. [1].

Несколько направлений (теорий, концепций) по толкованию определения и содержания ценностей сложились в XX в. Ценности как идеалы, функция которых состоит в преобразовании реальностей, к которым они относятся, определял Э. Дюркгейм. М. Вебер определял ценность как смысл культуры, как один из мотивов социального действия, то есть действие основано на вере в «самодовлеющую ценность определенного поведения как такового, независимо от того, к чему

оно приведет» [47; С. 52]. Концепция Т. Парсонса формулирует определение ценности как суть представления о желаемом типе социальной системы. Принятие решений субъектами действия, обеспечение сохранения и воспроизводства культурных образцов - элементы, регулирующие ценностями.

«Когда знакомишься с попытками психологической науки ответить на вопрос, что есть ценность, часто создается впечатление, что главное стремление этих попыток — отделаться от ценности как самостоятельной категории и свести ее к эмоциональной значимости, норме, установке и т. д. Но ценность явно не вмещается в узкие рамки этих понятий», писал Ф.Е. Василюк [36; С. 122]. Такие смежные понятие, как «потребность», «мотив», «установка», «аттитюд», «диспозиция», «личностный смысл», «убеждение», необходимо разграничивать с ценностными ориентациями в общей системе личностных составляющих [12].

«Предметы потребностей, будучи осознанными личностью, становятся ее ведущими жизненными ценностями», считал Е.И. Головаха [32; С. 2]. Но не существовали бы такие состояния, как эгодистония, внутриличностный конфликт и тому подобные, которые определяются с помощью метафоры «запретный плод», когда «хочется, а нельзя». Поэтому нельзя не согласиться с Ф.Е. Василюком, который определил, что ценность – ни предмет потребности, ни мотив. Это следует из того, что ценность даже в интрапсихическом пространстве выступает в роли интеграции и объединения, а предмет потребности и мотивы не выполняют таких функций, они вступают в борьбу только за «свой» интерес.

Д.А. Леонтьев также отмечает, что ценности отличаются от потребностей неограниченностью данного момента и «притяжением извне».

Если определенная потребность удовлетворяется в определенной ситуации, то в таком случае включается особое регулятивное образование - так называемая, установка (Д.Н. Узнадзе). Установка помогает потребности

определить предмет, который имеет возможность удовлетворять ее в данной ситуации, а совместно с ценностными ориентациями личности установка объединяет состояние готовности. "Готовность поступить тем или иным образом уже содержит в себе оценку, а оценивание предполагает установку как готовность определенным образом реализовать ценности", - пишет О.М. Красноярдцева [Цит. по: 13]. Однако, количество установок, связанных с конкретными ситуациями, значительно преобладает над числом ценностей, которыми может располагать индивид. Так многие отечественные авторы считают, что именно ценности, которые имеют субъективную значимость, определяют основные качественные характеристики установки [34].

Понятие «социальной установки», или «аттитюда» У. Томас и Ф. Знанецкий характеризуют как «состояние сознания индивида относительно некоторой социальной ценности», «психологическое переживание индивидом ценности, значения, смысла социального объекта» [6; С. 12].

Если установка имеет скорее неосознанный характер, то аттитюд – это осознанное явление, которое может выражаться человеком в языке. Аттитюды – вербализованное средство отражения ценностей (общих принципов относительно к конкретному объекту). Следовательно, аттитюды помогают человеку понять явления социальной действительности.

За реализацию потребностей человека в различных ситуациях социального плана отвечают ценностные ориентации, аттитюды и установки личности. В своей «диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности» В.Я. Ядов охарактеризовал организацию системы диспозиционных образований как иерархическую. Автор объединяет все описанные выше регулятивные образования как диспозиции, то есть «предрасположенности». На низшем уровне системы диспозиций находятся установки, которые определяются как элементарные фиксированные; они носят неосознанный характер, то есть связаны с удовлетворением потребностей витального характера. Аттитюды составляют второй уровень;

они образуются на основе человеческих потребностей при включении в конкретную социальную ситуацию. Базовые социальные установки определяют третий уровень системы диспозиций [42]. Эти установки регулируют интересы личности в различных сферах человеческой социальной активности. Система ценностных ориентаций представляет высший уровень диспозиций; она соответствует высшим потребностям социального плана и определяет отношение человека к его целям и средствам их осуществления.

Вся диспозиционная система характеризуется тем, что каждый ее уровень задействован в ситуациях общения и соответствующих сферах.

Ситуации общения характеризуются пределами ближайшего семейного окружения, малой контактной группой, определенной области деятельности, а также определенного типа общества в целом. Более того, конкретные уровни данной системы имеют возможность контролировать определенную активность – это и отдельные поведенческие акты в актуальной предметной ситуации, и поступки, которые осуществляются в привычных ситуациях; и система поступков (поведение), и целостность поведения или деятельность человека. Следовательно, в диспозиционной системе В.А. Ядова уровни регуляции поведения могут иметь различие в содержании и происхождении доли биологических и социальных компонентов. Значит, В.А. Ядов характеризует ценностные ориентации как высший уровень, тем самым, определяя её как зависимый компонент ценностей социальной общности, с которой личность может себя идентифицировать [11].

Степень осознанности регулятивных образований характеризует каждый из уровней диспозиционной системы. То, что является для человека наиболее важным, выражается посредством ценностных ориентаций, которые в свою очередь, определяют жизненные цели человека.

Смысловое представление системы ценностных ориентаций определяется по К.А. Абульханова-Славской и А.В. Брушлинской принятием

(или отрицанием) и реализацией определенных ценностей; усилением (или снижением) их значимости; удержанием (или потерей) данных ценностей во времени.

Б.С. Братусь разделяет личные ценности как осознанные человеком смыслы жизни, внешние ценности, не обеспеченные соответствующим смысловым, эмоционально-переживаемым. Такого рода «назывные» ценности не пересекаются в смысловой сфере.

Личностные ценности – смыслы, которые личность определила сама. Так Л. Будинайте и Т.В. Корнилова делают акцент на том, что важно не только осознанием данных смыслов, но и решение принимать их или нет. Внимание на необходимости не только осознания смыслов, но и решения об их принятии или непринятии. Одним из необходимых условий существования ценностей личности выступает внутреннее принятие смыслов [2].

Однако, ценностные могут выступать как база для формирования системы смыслов личности. Так считают ряд авторов, например Ф.Е. Василюк, который охарактеризовал смысл как пограничное образование, которое включает в себя идеальное и реальное, жизненные ценности и их реализацию. Автор определяет продукт системы ценностей личности как целостную совокупность жизненных отношений, то есть смыслы. Данного определения придерживается и А.В. Серый.

На наш взгляд, можно сделать вывод, что взаимосвязанный характер носит развитие и функционирование систем ценностей личности и ценностных ориентаций. Одновременно источником и носителем важных человеческих смыслов по Д.А. Леонтьеву выступают личностные ценности.

Понятие «убеждение» по Г.Е. Залесскому связывает ценности и смыслы личности. Убеждение выполняет такие функции как побуждающая и когнитивная; оно выступает в роли элемента интеграции общего механизма регуляции активности человека. По мнению автора, убеждение представляет

ценности, которые осознаны человеком, готовые к осуществлению путем использования их в своей деятельности. То есть убеждение носит двойной характер; это выражено в запуске его путем принятия личностью социальных ценностей и уже после актуализации внесением личностного смысла в реализацию усвоенной обществом ценности. Оно выступает в качестве эталона и дает оценку мотивам с позиции их соответствия содержанию ценности личности, то есть выступает реализатором данных ценностей [4].

Более того, более глубокий смысл придается реализации убеждения, соответствующего определенной ценности, если оно находится на высоком уровне в иерархии, определяемой самим субъектом.

В работах отечественной литературы О.Г. Дробницкий, В.П. Тугаринов характеризуют ценность как свойство общественного предмета или явления удовлетворять потребности социального субъекта (человека, группы, общности, класса), обладающих для них важным жизненным смыслом.

В современных трудах трактовка заключается в том, что ценности приносят жизненный смысл устремлениям людей, групп, общностей и так далее, содействуют интеграции общества, и указывают на предпочтение тех или иных альтернатив при решении актуальных общественных проблем. При обобщении всех имеющихся определений можно выделить следующие черты ценностей:

- формируют ядро культуры;
- связаны с целеполагающей деятельностью людей и общества;
- трактуются как смысл жизни; имеют внеличностный, надличностный, а иногда внеисторический характер;
- позволяют разделить мир сущего и мир должного;
- устанавливают одну из возможных предельных рамок социальной деятельности; являются важным фактором социальной регуляции.

Таким образом, общественные социальные устремления образуются за счет ценностей. До тех пор, пока субъект не обнаруживает проблематичность удовлетворения поставленной им цели, которая связана с важными жизненными ориентациями, ценностные отношения не возникают.

В научный оборот социологии в 20-е гг. XX в. благодаря У. Томасу и Ф. Знанецкому вошли представления о «ценностных ориентациях». Это является аналогом философского понятия ценностей в социологической литературе. «Ценностные ориентации» считались высшей формой проявления установки, раскрывающей относительно устойчивое и социально обусловленное избирательное отношение к совокупности идеалов, к материальным и духовным благам, к их достижению и к ориентирам в жизни, в сознании и поведении людей. В. Франкл, как современный исследователь, в своих работах сгруппировал ценности как ценности творчества, ценности переживаний и ценности отношений [3].

Сложный социально-психологический феномен, который характеризует направленность и содержание активности личности, определяет общий подход человека к миру, к себе, придает смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам, определяется как ценностные ориентации. Такая система ценностных ориентаций обладает многоуровневой структурой. Верхний уровень структуры - ценности, которые связаны с идеализациями и жизненными целями личности.

По В. Франклу, субъективное «переживание определенной ценности включает переживание того, что она выше какой-то другой» [13; С. 10]. То есть принцип иерархии ценностей, многоуровневость, является важнейшей характеристикой системы ценностных ориентации личности. Таким образом, принятие личностью ценностей автоматически предполагает построение индивидуальной ценностной иерархии [10].

Множество классификационных моделей ценностных образований, которые имеют различия по положенным в их основание критериям,

определяются сложноорганизованной неоднородной структурой ценностных ориентаций личности, амбивалентностью источников их развития, разнохарактерностью выполняемых функций. Согласно различным философским концепциям ценности разделяются на абсолютные и относительные, объективные и субъективные, внутренние и внешние ценности, индивидуальные и социальные, идеальные и реальные.

В аспекте нашей темы, М. Рокич рассматривал ценности как разновидность устойчивого убеждения, что некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной. Он определяет терминальные и инструментальные ценности в своей классификации, в которой традиционно делятся ценности-цели и ценности-средства. Терминальные ценности – это убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться, а инструментальные - это убеждения в том, что образ действий или свойство личности является преимущественным в любой ситуации [24].

Исходя из ценностных ориентаций личность решает вопрос о выборе профессии, смене места работы, места жительства и так далее. Ценностные ориентации – это определенное избирательное отношение субъекта к ценностям, ориентир человеческого поведения. Такие ориентации, определяющие трудовое поведение личности, характеризуются ее направленностью на те или иные ценности.

Относительно молодежной группы изучение ее ценностных ориентаций делает возможным выявление фактической степени включенности молодых людей в общественные отношения, формулирование их адаптационных способностей, определение инновационного потенциала молодежи.

Таким образом, ценностно-ориентационные аспекты - это мировоззренческие взгляды, представления, идеалы, понятия о равенстве, братстве, свободе, демократии и другое. В круг ценностей могут входить и

отдельные качества человека, например, нежность, доброта, отзывчивость [21].

Ценностные ориентации личности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Я. Ядов, М. Вебер, Э. Дюргейм, Г. Олпорт, К. Роджерс, М. Рокич) не представляют собой что-то произвольное, а основываются на сформировавшихся потребностях личности, ее желаниях, стремлениях. Система ценностей личности играет ведущую роль в принятии подавляющего большинства решений.

Ценностные ориентации личности дают возможность определить, что для нее значимо и важно. В семье такими ценностями могут быть: дети, их здоровье и благополучие; любовь, ласка, нежность, заботливость со стороны партнера; материальное благосостояние семьи и удовлетворительные жилищные условия; удовлетворенность сексуальной жизнью в браке; здоровье как свое собственное, так и другого партнера; хорошие взаимоотношения с родителями и родственниками той или другой стороны; возможность всецело отдаваться любимому творчеству любимой профессии; профессиональный успех и карьера. В определенную иерархическую структуру по степени их важности, актуальности, необходимости в данный период жизни человека организованы личностные ценности. Как указано выше, подобная структура не является застывшей. Наоборот, она достаточно гибка и динамична. Разное порядковое место по значимости одна и та же личностная ценность может занимать в различные периоды жизни человека.

Ценности могут представлять собой мотивационные цели, которые служат руководящими принципами в жизни отдельных индивидов. Отношения между различными ценностями определяют психологическую динамику конфликта и совместимости при следовании ценностям в повседневной жизни [15].

1.2 Категория «дружба» в системе ценностей современного человека: аксиологический подход

Установление и дальнейшее развитие дружеских связей является одним из важных аспектов жизни в молодости. По мнению многих психологов (И.С. Кон, В.А. Лосенков, А.В. Мудрик, В.Н. Мясищев, Н. Н. Обозов), дружба, как и любовь, выходит на новый качественный уровень в течение данного периода. Дружба, в отличие от простых приятельских отношений, предполагает ту или иную духовную близость. Согласно Словарю русского языка С.И. Ожегова, дружба - это «близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов» [23; С. 302]. В словаре «Психология» (под ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского) дружба определяется как «вид устойчивых, индивидуально-избирательных межличностных отношений, характеризующийся взаимной привязанностью их участников...» [9; С. 106].

Мы будем понимать под дружбой вид сущностных отношений, в которых имеет место единение сутью по крайней мере по какой-то одной общей для их участников сущностной стороне жизни. Соответственно любовь между мужчиной и женщиной включает в себя дружбу между ними. Любовь обычно определяется как более полная сущностная связь с миром. Она способствует завершению целостности личности. Но и в отдельных случаях, при единении сутью по ряду сторон жизни, дружба может быть в этом отношении близка любви [14].

Дружба раскрывает человека и позволяет ему быть самим собой в рамках одной или нескольких значимых для него «единиц» жизни. И.С. Кон, затрагивая вопросы возникновения дружбы, отмечает, что питательной средой для нее являются товарищеские отношения, складывающиеся в совместной деятельности. Чувство групповой солидарности, сопричастности к целому (идентификация с коллективом) невозможно без взаимной

поддержки и заботы. Роль совместной деятельности в установление дружеских отношений установлена многими социально-психологическими экспериментальными исследованиями.

Однако, для дружбы важно и общее сходство, помимо гармонии в той или иной значимой «единице» жизни. Обычно становятся друзьями люди близкого возраста, социального положения в обществе, культурного уровня. К тому же дружба преимущественно возникает между лицами одного пола. Общее сходство характерно для дружбы, что подтверждается многочисленными экспериментальными данными [19].

При этом возможны дружеские отношения молодых людей с людьми старшего возраста, чаще всего с представителями поколения отцов или дедов. Такие дружеские отношения складываются, как правило, в процессе совместной деятельности, прежде всего производственной. Основное значение принадлежит созвучию в тех или иных сторонах жизни, как и в других видах дружбы. Дружба с представителями старших поколений более свойственна людям, у которых не было соответствующих отношений в семье. Это характерно, например, для тех, кто вырос в неполной семье либо в семье, в которой отсутствовало внимание со стороны родителей. Исходя из определения дружбы, как вида сущностных связей с миром, можно сделать вывод, что ее появление спонтанно, естественно. Как и любовь, дружба, не возникает по желанию людей, она есть результат значимого для ее субъектов созвучия[2].

Для изучения дружбы в системе ценностных ориентаций современной молодежи, следует обратиться к понятиям ценности и ценностные ориентации [22].

Система ценностных ориентаций – это регулятор активности человека. Связано это с тем, что данная система соотносит индивидуальные потребности и мотивы с уже принятыми личностью ценностями и общественными нормами. Ценностные ориентации по В.Г. Алексеевой,

предполагают свободный выбор личности формы вхождения данных ориентаций в механизм поведения и деятельности человека. То есть система данных ориентаций представляет собой определенный канал, с помощью которого проходит усвоение духовной культуры общества, переключение культурных ценностей в мотивы поведения людей. Потребности удовлетворяются личностью только лишь путями, которые отождествляются с системой ценностей и концепцией «Я»; так пишет К. Роджерс.

Личностные моральные качества имеют особое значение в дружеских отношениях такие как: бескорыстие и преданность, честность и искренность, верность и прямота. Рассмотрим далее институт дружбы в системе ценностных ориентаций современной молодежи. Нужда в устойчивых эмоциональных привязанностях часто подталкивает молодых людей не замечать реальных свойств партнера. Дружеские отношения в таких случаях обычно кратковременны [9]. С.А. Сергейко и О.В. Валетова считают, что многогранный человек испытывает трудность найти друга, созвучного с ним во всех отношениях. Существует дифференциация дружеских отношений. Например, когда с одним человеком сложились дружеские отношения благодаря общим интеллектуальным интересам, с другим благодаря воспоминаниям молодости, с третьим - эстетическим переживаниям. Такие отношения имеют свои границы, но, несмотря на это, дружба является глубокой, искренней и устойчивой. Бескорыстие делает дружбу благородной и чистой [17]. Дружеские отношения предполагают готовность помочь другу любой ценой, в крайних случаях пойти на жертву. Друзья делятся своими сокровенными мыслями благодаря таким моральным качествам, как искренность, честность и прямота. Друзья радуются успехам друг друга и огорчаются неудачам, советуют, помогают, поддерживают. Друг в трудную минуту не оставит в беде и всегда найдет возможность поддержать. Это определяет преданность и верность как моральные качества. Можно

утверждать, что многие жизненные неудачи произошли именно потому, что в трудную минуту у человека не оказалось рядом настоящего верного друга.

Мера взаимной требовательности друзей определяет их взаимное уважение. Эта «мера» преобразует дружбу в активную, преобразующую человека силу, не позволяющую соглашаться с личностными недостатками и требующую их корректировки. При благоприятных условиях такая взаимная требовательность и взаимная поддержка могут привести к творческим успехам, которые были бы невозможны, если бы друзья действовали в одиночку. Это включает в себя глубокий общественный смысл и нравственную ценность дружбы [29].

Также С.А. Сергейко и О.В. Валетова считают, что потребность в дружбе особенно сильна в молодом возрасте. Дружеские отношения являются косвенным показателем того, что человек кому-то нужен, интересен, дорог. Наличие товарища возвышает личность в нравственном аспекте, поднимает авторитет. Перечислим и более важные причины. При обсуждении жизненных целей и планов, обмене мнениями у молодых людей формируются убеждения. Так, расставляются задачи самовоспитания, идет процесс самопознания и самоопределения личности. Если человек способен искренне и по-настоящему дружить, то это является показателем его высокой нравственной ценности. Дружеские отношения дают человеку права и обязанности. При этом исполнение делает возможным впервые испытать себя, узнать себе цену как личности.

Человеку, который стремится чего-то достичь в условиях современной городской жизни, нужно беречь время. Это сказывается на неутилитарном общении: организация деловых обедов, ужинов и банкетов. Дружеские отношения являются ценными, прежде всего, потенциально, так как они дают уверенность в человеке, с которым ты можешь поделиться мнением и обратиться за помощью. Каждый человек желает, чтобы к нему относились с любовью не за что-то, а ради него самого. Реальная потребность в этом

возникает не часто, это зависит от конкретных обстоятельств. При этом это не может означать, что у нас появляется возможность забыть или перестать любить своих друзей. Актуальна проблема одновременности возникновения потребностей в душевной близости или практической помощи, что порождает чувство обиды и непонятности [34].

Существует необходимое условие дружбы – это вера в друга, терпимость друг к другу. Дружеские отношения часто считают такими же важными, как семейно-родственные связи. Они возглавляют перечень важнейших ценностей и условий счастья.

Наличие близких друзей способствует постановке важного условия субъективного благополучия. При редких встречах и большом расстоянии дружеские отношения, как правило, считаются наиболее интимными и психологически важными. Во все времена люди, как правило, ставят человеческое дружеское общение выше получения заработка, то есть предпочитают душевную беседу увлекательному фильму или сериалу. Глубокие чувства и отношения потому и ценятся, что они никогда не устанавливаются между людьми даром [36].

1.3 Особенности самосознания, самоотношения и самооценки женщин периода ранней взрослости

Значительную роль играет в жизни человека самосознание, которое характеризуется как сложная многоуровневая структурная организация. Самосознание включает в себе совокупность представлений личности, обобщенно выражающихся в «концепции «Я», и оценку личностью этих представлений, то есть самооценку. В контексте активных социальных изменений и развития информационного общества исследования возрастной изменчивости самосознания и движущих сил его эволюции сохраняют свою

актуальность. Исследования структурных и функциональных свойств самосознания находятся в большинстве современных самостоятельных направлений психологической науки.

Рассмотрим концепции самосознания отечественных авторов А.Н. Леонтьева и В.В. Столина. А.Н. Леонтьев опирается на представления о смысле личности как одной из основных «образующих сознания». Самосознание имеет направление на то, что определяет психологическую сущность личности, то есть на способ личности интеграции видов деятельности и приведение мотивов в иерархическую систему. Значит, самосознание представляет собой не любое самопознание или определенную систему самооценок [11].

Человек в конкретный период своей жизни начинает реализацию совокупности жизненных отношений. Происходит это при помощи системы различного вида деятельностей. Разный личностный смысл будут иметь похожие по содержанию обстоятельства, действия и их последствия, которые в свою очередь вовлекаются в различные отношения. Таким образом, существуют ситуации, при которых одинаковые действия будут иметь один и тот же позитивный смысл. Более того, человек создает конфликтную ситуацию, когда он осуществляет различные отношения при помощи деятельностей. Данный конфликт представляет собой ситуацию, в которой одинаковые обстоятельства совершенных действий имеют совершенно разные смыслы. В.В. Столин определяет данный противоречивый смысл, который является составным, как конфликтный. Конфликтный смысл будет позитивным тогда, когда личность отражает связь действия и достижения определяемого мотива, а негативным – когда человеком отражается отдаление действиями от другого мотива.

Продолжим рассматривать концепцию В.В.Столина. Переживание конфликтных смыслов предопределяет процесс самосознания. В течение данного процесса личность понимает, что нет преград, которые могут

«заставить ее не переступать через них» и могут существовать обстоятельства, в связи с которыми она может отказаться от осуществления тех или иных планов. Важно помнить, что при становлении самосознания личностные преграды – это и определенные внешние обстоятельства и отношения, и качества, черты личности, например, совесть, воля, скромность и другие. Данное явление связано с тем, что «Я» человека часто выступает в роли условия, цели или мотива различных видов деятельности [47].

Определенные специфические ситуации осуществляются посредством внутренних преград, то есть качеств личности. Данные ситуации характеризуются борьбой мотивов, которые совершаются на данный момент деятельности и переживаний конфликтного смысла. Такая конфликтная ситуация может помогать личности в определении невозможности или трудности, которые будут сопутствовать при совершении каких-либо последующих поступков. Однако в течение данного процесса личность сможет раскрыть свои качества, определить собственную сущность. Таким образом, личность осознает свои качества, ценности, вырабатывает определенное отношение к себе. Но это зависит от того, проявлялись данные образования личности как препятствующие или же способствующие достижению ведущих мотивов.

В концепции смысла «Я» самоотношение – это не следствие какого-либо знания о себе или же реакция на образ «Я». Исходя из анализируемой концепции можно сделать вывод, что знание о себе и самоотношение представляют собой общие причины, которые находятся вне субъекта, а в его деятельности. И только лишь отдельные самооценки личности представляются субъектом как определенные оценки, которые имеют способность определять его отношение к себе. Именно поэтому то, что лежит на поверхности сознания как представленность смысла «Я» для самой личности – это и есть самоотношение. В данном случае психологический анализ в научном плане может не совпадать или же быть полностью

противоположным «психологике» интроспективного наблюдения. При этом существует производность переживания смысла «Я» и реального бытия обладателя этого смысла [26].

В.В. Столин предложил модель строения самоотношения. Данная модель представляет собой процесс, в течение которого личность оценивает собственное «Я», черты, качества и мотивы, которые способны выражать потребность в самореализации. Автор определяет самоотношение как определенную специфическую направленность субъекта на свое «Я». Данная активность включает в себя внутренние установки, которые в свою очередь имеют и эмоциональную отличительную черту, и предметное содержание осуществляемого действия. Макроструктуру самоотношения составляют измерения и элементы эмоционального характера, которые образуют эмоциональное пространство с определенными действиями и установками для осуществления этих действий. Модальности соотносятся с данными компонентами эмоционального характера. Общее чувство «за» или «против» своего «Я», которое представляет собой суммарное отношение позитивных и негативных элементов по трем осям эмоциональности, определяется как общее образование структуры [12].

«Я-концепция», которая является одной из составляющих характеристик самосознания, включает в себя мнения личности, оценки и тенденции поведения. Глобальная «Я-концепция» определяется как вершина ее иерархической структуры. Она конкретизирует установки личности на себя. Данные установки могут выступать в различных модальностях.

- 1) «Реальное Я», которое представляет собой установки индивида воспринимать свои актуальные способности, роли, свой актуальный статус, то есть это его представления о том, каков он на самом деле.
- 2) «Идеальное Я», которое включает установки представления индивида о

том, каким он хотел стать.

3) «Зеркальное Я», которое состоит из установок представлений индивида о том, как его видят другие (Р. Бернс).

Факторы, благодаря которым формируется самосознание, в контексте возрастной эволюции в целом и индивидуального жизненного пути включают все аспекты, обеспечивающие самостоятельность личности как субъекта общественной и личной жизни. Однако, эти внешние события имеют и свою внутреннюю сторону, так как объективное изменение человеческих взаимоотношений, отражаясь в сознании личности, изменяет внутреннее, то есть психическое состояние человека. Так, происходит перестроение его сознания, его внутреннего отношения, как к другим людям, так и к самому себе (С.Л. Рубинштейн).

Возрастание физических и умственных нагрузок, нравственных и волевых усилий обусловлено учебно-профессиональной деятельностью, поэтому период ранней взрослости – это важнейший этап в становлении самосознания личности, который представляет собой так же значимый этап в совершенствовании умственных способностей (развитие теоретического мышления, умения абстрагировать и делать обобщения и пр.). Происходят существенные изменения в различных познавательных возможностях на протяжении данного периода. Но при этом ранняя взрослость характеризуется стабилизацией психических процессов и становлением устойчивого характера у личности [4].

Общий закон гетерохронности психического развития отражает несовпадение формирования зрелости человека как индивида (физическая зрелость) и личности (гражданская зрелость). Согласно данным С.Р. Пантелеева, самосознание формируется в настоящее время к 23–25 годам. Представления о жизни личности, сложившиеся между 20 и 30 годами, к концу периода ранней взрослости не удовлетворяют его. Так личность вступает в возрастной кризис. После анализа пройденного этапа у человека

происходит пересмотр своего «Я» с критикой, то есть он определяет, что его уже сложившаяся и внешне благополучная жизнь несовершенна. Таким образом, человек начинает понимать, что он должен учитывать реальные возможности в процессе поиска, самоопределения в новых областях жизни.

Самоотношение представляет собой отношение социального и психологического бытия человека. Именно поэтому не случайно проблема самоотношения является традиционной и постоянно актуальной для многих дисциплин в научной сфере, которые связаны с изучением личности [32].

Основу общего самоуважения составляют мотив самоуважения и потребность в постоянстве, устойчивости «Я». Самоотношение часто рассматривается как личностное качество, которое практически не изменяется во время взросления.

Имея понятийный характер, самоотношение оформляется как вопрос о самосознании личности. При этом оценка личностью своих особенностей и проявлений сопровождает любое представление личности о себе. За весь период изучения самоотношения как самооценки в психологии уже есть много фактов, представлений и экспериментальных разработок, которые связаны с самооценкой выступающей в роли объекта психологического анализа.

Основной проблемой в изучении отечественными психологами (О.Н. Молчанова, С.Р. Пантелеев) самоотношения и самооценки проявилась в том, что за ранее это было прерогативой в основном западных исследователей. С их помощью были проанализированы проявления многих феноменов, расписаны различные концепции, разработаны экспериментальные методы психодиагностики [25]. Среди зарубежных авторов следует отметить М. Керниса, С. Джонса, А. Грега, Ж. Марвелла, Н. Эмлера. А среди отечественных авторов – И.И. Чеснокову, Л.И. Божович, А.В. Захарову, Л.В. Бороздину, В.В. Столина, С.Р. Пантелеева, И.С. Кона.

На данный период отмечается непрерывное пополнение общего фонда публикаций, которые напрямую связаны с проблемой самооценки. В данном случае самооценка играет роль привилегированного объекта изучения как зарубежными, так и отечественными психологами. Но до сих пор никто не может дать точное определение самооценки - сколько исследователей, столько и дефиниций.

Термины «самоуважение», «самоотношение», «чувство собственного достоинства», «самопринятие», «самоэффективность», «Я-концепция», «образ-Я», «удовлетворенность собой», «чувство собственной компетентности» и другие (А. Бандура; Р. Бернс; И.С. Кон; А.И. Липкина; В.В. Столин) могут рассматриваться и как синонимы, и в абсолютно разных значениях.

Регуляция поведения человека выступает в роли главной функции самооценки. Когда человек включает самооценку в систему мотивации, он находится в постоянном соотношении своих возможностей и средств деятельности. Функция сигнализации представляет субъекту связь – положительную или отрицательную, которая способна отвечать запросам об адекватности действий человека и степени благополучия его жизни. Например, А.В. Захаров функции регуляции самооценки разделяет на оценочные, контрольные, стимулирующие, блокирующие и защитные [2].

Одной из важнейших составляющих внутреннего мира человека, образа «Я» выступает самооценка. Но, несмотря на такое большое количество авторов, психологов, которые изучают самооценку личности, ее структуру, на данный момент присутствует так мало фактов о данной проблеме.

Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод, что самооценка способна обеспечивать различные пути осуществления деятельности, а также решение задач в различных сферах. При этом самооценка имеет

свойство влиять на отношения с другими людьми, может определять жизненные стратегии.

Самооценка может обладать интенсивностью, выступая в роли аффективной оценки. Данное свойство обусловлено сильными эмоциями, вызванными чертами образа «Я».

Существует три основных параметра самооценки. Такими параметрами являются адекватность, высота, устойчивость.

Рассмотрим самооценку с точки зрения адекватности. Адекватная самооценка, в основе которой лежит необходимый опыт и знания, дает возможность человеку относиться к себе с критикой, предполагает равное признание своих достоинств и недостатков. Неадекватная самооценка обуславливает необъективную оценку человеком самого себя, то есть его мнение не совпадает с мнением окружающих о нем.

Различают неадекватную завышенную и заниженную самооценку. Люди с неадекватно заниженной самооценкой ставят перед собой более низкие цели, то есть преуменьшают значение своих побед. Человек с такой самооценкой имеет чрезмерную неуверенность в себе как стабильное качество личности.

Самооценка личности различается по степени самостоятельности, устойчивости. Она может быть высокой и низкой. Одним из главных параметров самооценки является высота. Существуют различные варианты ее измерения.

Реальная самооценка человека с взрослением снижается. Падение самооценки с взрослением характеризует и идеальную самооценку. Достижимая самооценка также может характеризоваться по критерию возрастной динамики, однако, например, в пожилом возрасте она почти не различается с реальной.

Отдельные элементы общей структуры самооценки с взрослением сближаются. Исходя из этого, вся конструкция самооценки (реальная,

идеальная и достижимая самооценка) снижается по мере увеличения возраста.

У лиц в периоде ранней молодости «социальное сравнение» (сопоставление себя с другими) является базовым механизмом.

Существует два основных факторы, которые способны представить условия развития самооценки. Это и взаимодействие с окружающими людьми, и деятельность субъекта. Каждый из этих факторов могут влиять на ориентирование личности, так как во время взаимодействия людей посредством общения происходит усвоение способов поведения [7].

Таким образом, изучение и анализ свойств самооценки, её свойств, их взаимосвязь с другими сторонами личности имеет большое значение, так как самооценка представляет собой один из ключевых аспектов исследования личности. Такое изучение предоставляет возможность исследовать личность как целостность.

ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1) Теоретический анализ психологической литературы по вопросу «структура и содержание ценностно-бытийной сферы женщин периода ранней взрослости» привел нас к нижеследующим допущениям. За реализацию потребностей человека в различных ситуациях социального плана отвечают ценностные ориентации, аттитюды и установки личности. Личностные ценности – смыслы, которые личность определила сама. Так, Л. Будинайте и Т.В. Корнилова делают акцент на том, что важно уделить внимание не только осознанию смыслов, но и решению об их принятии или непринятии. Одним из необходимых условий существования ценностей личности выступает внутреннее принятие смыслов. Ценностные ориентации - сложный социально-психологический феномен, который характеризует направленность и содержание активности личности, определяет общий

подход человека к миру, к себе, придает смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам, определяется как ценностные ориентации. Такая система ценностных ориентаций обладает многоуровневой структурой. М. Рокич рассматривал ценности как разновидность устойчивого убеждения, что некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной. Он определяет терминальные и инструментальные ценности в своей классификации, в которой традиционно делятся ценности-цели и ценности-средства. Ценностные ориентации личности (система ценностей) не представляют собой что-то произвольное, а основываются на сформировавшихся потребностях личности, ее желаниях, стремлениях. Система ценностей личности играет ведущую роль в принятии подавляющего большинства решений.

Теоретический анализ философской и психологической литературы по проблеме дружеских отношений в системе ценностей взрослой личности привел нас к следующим выводам. Система ценностных ориентаций – это регулятор активности человека. Связано это с тем, что данная система соотносит индивидуальные потребности и мотивы с уже принятыми личностью ценностями и общественными нормами. Ценностные ориентации по В.Г. Алексеевой предполагают свободный выбор личности формы вхождения данных ориентаций в механизм поведения и деятельности человека. С.А. Сергейко и О.В. Валетова считают, что потребность в дружбе особенно сильна в молодом возрасте. Дружеские отношения являются косвенным показателем того, что человек кому-то нужен, интересен, дорог. Наличие товарища возвышает личность в нравственном аспекте, поднимает авторитет.

Теоретический анализ самосознания, самоотношения и самооценки женщин периода ранней взрослости свидетельствует о том, что, самосознание включает в себе совокупность представлений личности, обобщенно выражающихся в «концепции «Я», и оценку личностью этих

представлений, то есть самооценку. В концепции смысла «Я» самоотношение – это не следствие какого-либо знания о себе или же реакция на образ «Я». Исходя из анализируемой концепции, мы можем сделать вывод, что знание о себе и самоотношение представляют собой общие причины, которые находятся вне субъекта, а в его деятельности. И только лишь отдельные самооценки личности представляются субъектом как определенные оценки, которые имеют способность определять его отношение к себе. Регуляция поведения человека выступает в роли главной функции самооценки. Когда человек включает самооценку в систему мотивации, он находится в постоянном соотношении своих возможностей и средств деятельности. Функция сигнализации представляет субъекту связь – положительную или отрицательную, которая способна отвечать запросам об адекватности действий человека и степени благополучия его жизни.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕННОСТИ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ У ЖЕНЩИН С ЗАВЫШЕННОЙ И ЗАНИЖЕННОЙ САМООЦЕНКОЙ

2.1. Описание организации и методов исследования

Для эмпирического изучения особенностей ценности дружеских отношений у женщин с завышенной и заниженной самооценкой была создана экспериментальная выборка: в исследовании принимали участие 119 женщин в возрасте 20-25 лет. Согласно возрастной периодизации Э. Эриксона испытуемые находятся в периоде ранней взрослости. Исследование проводилось в индивидуальной форме с учетом принципа добровольного участия респондентов в несколько этапов:

1. На первом этапе общая выборка делится в соответствии с уровнем самооценки. Применяя метод крайних групп, создаем группы А и В. Группы с заниженной самооценкой составляют 36 человек и с завышенной самооценкой 29 человек, остальные не принимали участие;

2. На втором этапе осуществлялось проведение собственного диагностического обследования по методикам «Опросник терминальных ценностей» (И.Г.Сенин), «Методика исследования самоотношения» (С.Р. Пантелеев), «Метод диагностики межличностных отношений» (Л.Н. Собчик), методика «Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн», метод контент-анализа сочинения «Мой друг»; авторская анкета «Ваш друг»;

3. На третьем этапе исследования осуществлялось определение различий по выявлению параметров между группами А и В;

4. На четвертом этапе осуществлялось проведение факторного анализа, оформление результатов научного исследования и формулирование выводов.

Критерии отбора:

1) Возраст;

2) Пол;

3) Добровольное участие.

В соответствии с поставленными задачами исследования осуществлялся выбор диагностических методик. Для наиболее эффективного исследования особенностей ценности дружеских отношений у женщин с завышенной и заниженной самооценкой необходимо иметь возможность получения количественных показателей критериев, следовательно, иметь возможность проводить по отношению к ним статистический анализ. В нашем эмпирическом исследовании использовались следующие диагностические методики (Приложение А):

1. Опросник терминальных ценностей (И.Г Сенин)

Целью данного опросника является диагностика жизненных целей (терминальных ценностей) человека.

Методика содержит восемь терминальных ценностей: собственный престиж, высокое материальное положение, креативность, активные социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности.

А также и их представленность в различных сферах жизни человека: сфера профессиональной жизни, сфера обучения и образования, сфера семейной жизни, сфера общественной жизни, сфера увлечений.

2. Методика диагностики межличностных отношений Лири (адаптация Собчик Л.Н.)

В нашем исследовании метод диагностики межличностных отношений используется в целях изучения особенностей стиля дружеских межличностных отношений субъекта, а также его представления об особенностях стиля отношений друга.

3. Методика исследования самооотношения С.Р. Пантелеев (МИС)

Методика предназначена для выявления структуры самооотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самооотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самооотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения.

4. Методика «Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн»

Метод психодиагностики, направленный на изучение самооценки испытуемого.

Стимульный материал методики представляет собой четыре вертикальные линии, последовательно расчерченные на горизонтальном листе бумаги и обозначающие собой четыре шкалы: шкалу здоровья, шкалу ума, шкалу характера и шкалу счастья.

Результаты исследования обрабатывались посредством пакета прикладных программ статистической обработки Statistica 12.0. Обработка данных осуществлялась методами математической статистики с использованием описательной статистики и методов математико-статистического анализа эмпирических данных (U-критерий Манна-Уитни, факторный анализ Varimax).

2.2 Структура ценностно-бытийной сферы женщин в период ранней взрослости

В исследовании принимали участие 119 женщин в возрасте 20-25 лет. Мы провели методику «Диагностика уровня самооценки Дембо – Рубинштейн» и данную выборку поделили в соответствии с уровнем самооценки. Применяя метод крайних групп, создали группы А и В. Группы с заниженной самооценкой (А) составляют 36 человек и с завышенной

самооценкой (В) 29 человек, респонденты с адекватной самооценкой (32 человека) попали в промежуточную группу, поэтому не принимали участие.

Далее, необходимо было оценить параметры нормального распределения. Из таблиц описательной статистики следует, что уровень значимости $p < 0,05$, значит распределение отлично от нормального. Показатели среднего арифметического, моды и медианы не совпадают, это также свидетельствует о том, что распределение по выборке не соответствует нормальному. Следовательно, правомерно использовать далее непараметрические методы обработки статистических данных, в частности, сравнительный анализ по U-критерию Манна-Уитни (Приложение В).

В ходе эмпирического исследования мы получили следующие данные (ПРИЛОЖЕНИЕ С):

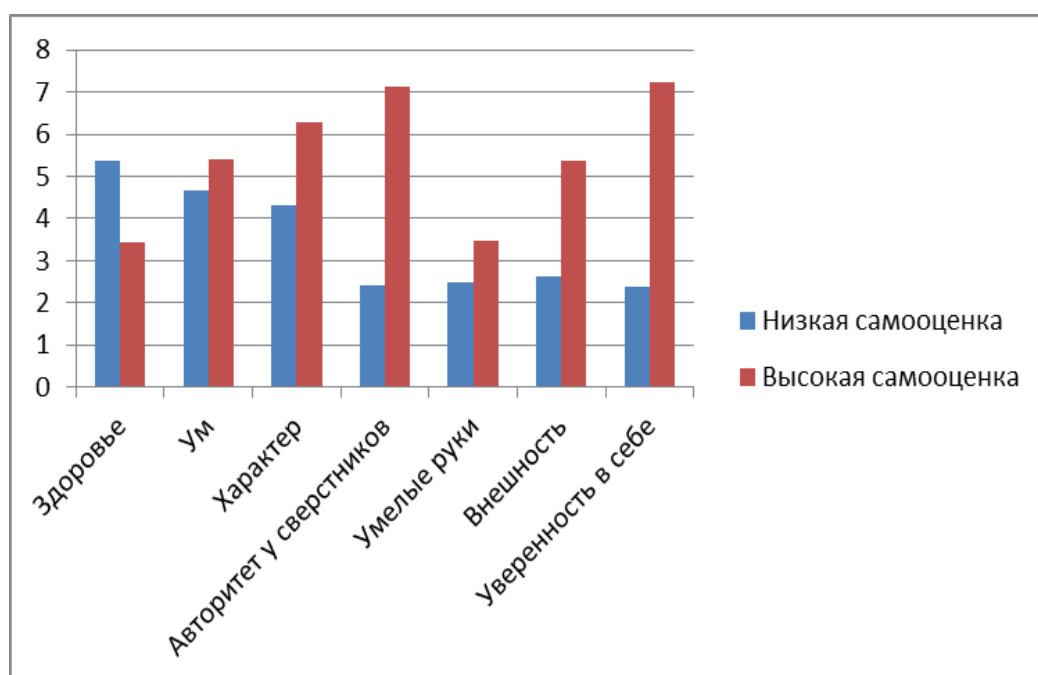


Рисунок 1 Сравнительный анализ средних показателей по методике «Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн»

По результатам данной методики, мы поделили выборку на 2 подразделения А и В. В группу А вошли респонденты (30%) с заниженной самооценкой, для которых характерна большая разница между представлениями о том, кто я есть на самом деле, и каким я должен быть в

идеале. К группе В были отнесены респонденты с завышенной самооценкой (24%), для данной группы более свойственно такое явление, как "закрытость для опыта", то есть человек нечувствителен к замечаниям, советам и оценкам людей. Для испытуемых с высоким уровнем самооценки важно, чтобы они являлись авторитетами у своих сверстников. Респонденты с адекватной самооценкой в группы не вошли (27%).

Таблица 1

Описательная статистика шкал «Опросника терминальных ценностей»
(И.Г. Сенин) респондентов с низким уровнем самооценки

		Прес тиж	МатП олож	Креа тив	Соцко нтакты	Разв итие	Дости жения	Духо вное	Инди виду альнос ть	Профессио н	Обуч ение	Семе йная	Общест венная	увле чени я
N	Допуст имо	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
	Пропу щенные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее значение		6,861 1	6,555 6	2,861 1	6,5000	5,750 0	3,8333	5,000 0	3,722 2	4,9722	5,083 3	5,777 8	4,2500	4,638 9
Медиана		7,000 0	7,000 0	2,000 0	7,0000	5,000 0	3,5000	5,000 0	3,000 0	4,0000	5,000 0	6,000 0	4,0000	4,000 0
Мода		6,00 ^a	8,00	2,00	6,00 ^a	5,00	2,00	5,00	2,00	2,00 ^a	3,00 ^a	3,00 ^a	2,00	3,00
Диапазон		7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	10,00	9,00	9,00	9,00	9,00
Минимум		3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Максимум		10,00	10,00	8,00	10,00	10,00	9,00	10,00	9,00	11,00	10,00	10,00	10,00	10,00

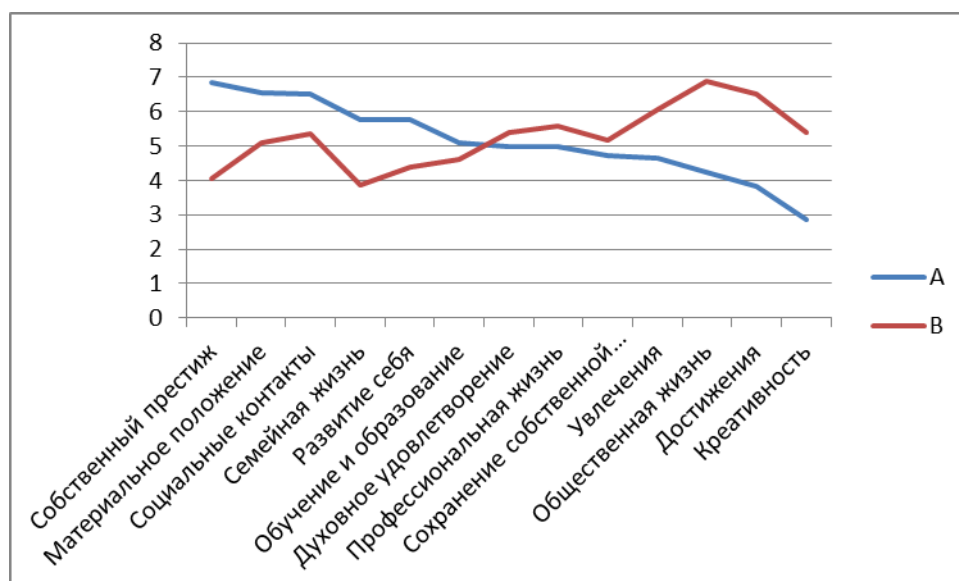
Таблица 2

Описательная статистика шкал «Опросника терминальных ценностей»
(И.Г. Сенин) респондентов с высоким уровнем самооценки

		Пре сти ж	МатП олож	Кре атив	Соцко нтакты	Разв итие	Дости жения	Духо вное	Индивиду альность	Профе ссион	Обуч ение	Семе йная	Общест венная	увле чения
N	Допуст имо	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
	Пропу щенные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее значение		4,06 90	5,103 4	5,41 38	6,3448	4,37 93	6,5172	5,379 3	7,1724	5,5862	4,620 7	3,862 1	6,8966	6,069 0
Медиана		4,00 00	5,000 0	5,00 00	6,0000	4,00 00	7,0000	5,000 0	8,0000	6,0000	5,000 0	4,000 0	7,0000	5,000 0

Продолжение таблицы 2

Мода	2,00	5,00	5,00	5,00 ^a	2,00 ^a	10,00	5,00	8,00	8,00	2,00	2,00	8,00 ^a	5,00
Диапазон	6,00	9,00	9,00	8,00	6,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	9,00	8,00	8,00
Минимум	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Максимум	8,00	10,00	10,00	10,00	8,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00



* А – респонденты с низким уровнем самооценки

В – респонденты с высоким уровнем самооценки

Рисунок 2 Средние показатели ценностей по методике «Опросник терминальных ценностей»

Респонденты с низкой самооценкой имеют высокие средние значения по шкалам «Собственный престиж» ($Mx=6,9$), «Материальное положение» ($Mx=6,5$), «Социальные контакты» ($Mx=6,5$). Для респондентов характерно стремление к уважению, социальному одобрению со стороны окружающих. Испытуемые желают достичь высокое материальное положение. Можно предположить, что материальное благосостояние для них служит основанием для развития чувства собственной значимости и повышения самооценки.

У респондентов же с высокой самооценкой наблюдается стремление к постижению конкретных и ощутимых результатов в различные периоды жизни. Они планируют свою жизнь, ставя перед собой конкретные цели и задачи, которые обязательно нужно добиться. Можно предположить, что для испытуемых достижения служат основанием их высокой самооценки. Также респонденты отдают предпочтение хобби, что тоже может являться основанием для положительного отношения к себе.

Таблица 3

Описательная статистика шкал «Методика исследования самоотношения»
(С.Р. Пантелеев) респондентов с низким уровнем самооценки

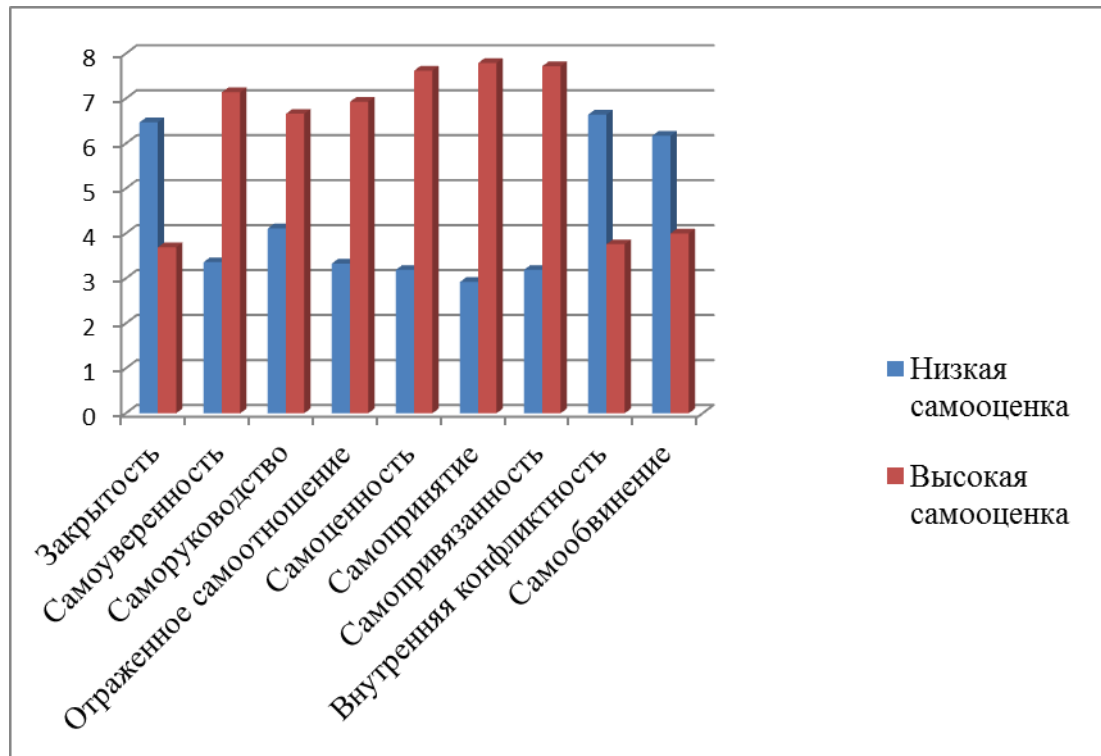
		Закрыт ость	Самоувере нность	Саморуков одство	ОтрСамоотн ошение	Самоцен ность	Самопри нятие	Самопривяз анность	Внутр Конф	Самообви нение
N	Допусти мо	36	36	36	36	36	36	36	36	36
	Пропуще нные	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее значение		6,4722	3,3611	4,1111	3,3333	3,1944	2,9167	3,1944	6,6389	6,1667
Медиана		7,0000	3,0000	4,0000	3,0000	2,5000	3,0000	3,0000	7,0000	6,5000
Мода		8,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00 ^a	4,00 ^a
Диапазон		9,00	6,00	7,00	7,00	7,00	4,00	7,00	9,00	9,00
Минимум		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Максимум		10,00	7,00	8,00	8,00	8,00	5,00	8,00	10,00	10,00

Таблица 4

Описательная статистика шкал «Методика исследования самоотношения»
(С.Р. Пантелеев) респондентов с высоким уровнем самооценки

		Закрыт ость	Самоувере нность	Саморуков одство	ОтрСамоотн ошение	Самоцен ность	Самопри нятие	Самопривяз анность	Внутр Конф	Самообви нение
N	Допусти мо	29	29	29	29	29	29	29	29	29
	Пропуще нные	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее значение		3,6897	7,1379	6,6552	6,9310	7,6207	7,7931	7,7241	3,7586	4,0000
Медиана		3,0000	8,0000	8,0000	8,0000	8,0000	8,0000	8,0000	3,0000	4,0000
Мода		2,00	10,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	2,00	2,00
Диапазон		7,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	7,00	7,00

Минимум	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Максимум	8,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	8,00	8,00



* А – респонденты с низким уровнем самооценки

В – респонденты с высоким уровнем самооценки

Рисунок 3 Средние показатели представлений о себе
(«Методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеев»)

Респонденты с низкой самооценкой имеют высокие средние значения по шкалам «Закрытость» ($Mx=6.5$), «Внутренняя конфликтность» и «Самообвинение» ($Mx=6.2$), но низкие по шкале «Самопринятие» ($Mx=2.9$). Испытуемые склонны избегать открытых отношений с самими собой. Можно предположить, что причиной закрытого типа поведения может быть отрицание личных проблем, осознанное нежелание искренне раскрывать свою личность или поверхностное видение себя, но, с другой стороны, такие люди часто обладают развитой рефлексией, которое приводит к поиску осуждаемых в себе качеств. Считают себя источником всех

неудач. Проблемные ситуации, конфликты в сфере общения актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного "Я" в виде порицания, осуждения себя или привлечения смягчающих обстоятельств. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.

Респонденты с высокой самооценкой имеют высокие показатели по шкалам «Самоуверенность» ($Mx=7.1$), «Самоценность» ($Mx=7.6$), «Самопринятие» ($Mx=7.8$), «Самопривязанность» ($Mx=7.7$) и низкие показатели по шкалам «Закрытость» ($Mx=3.7$), «Внутренняя конфликтность» ($Mx=3.7$). Испытуемые при общении с окружающими ориентируются на собственное видение происходящего. Положительно относятся к себе; продолжением своих достоинств считают свои недостатки, которые, по их мнению, не нужно менять. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.

Таблица 5

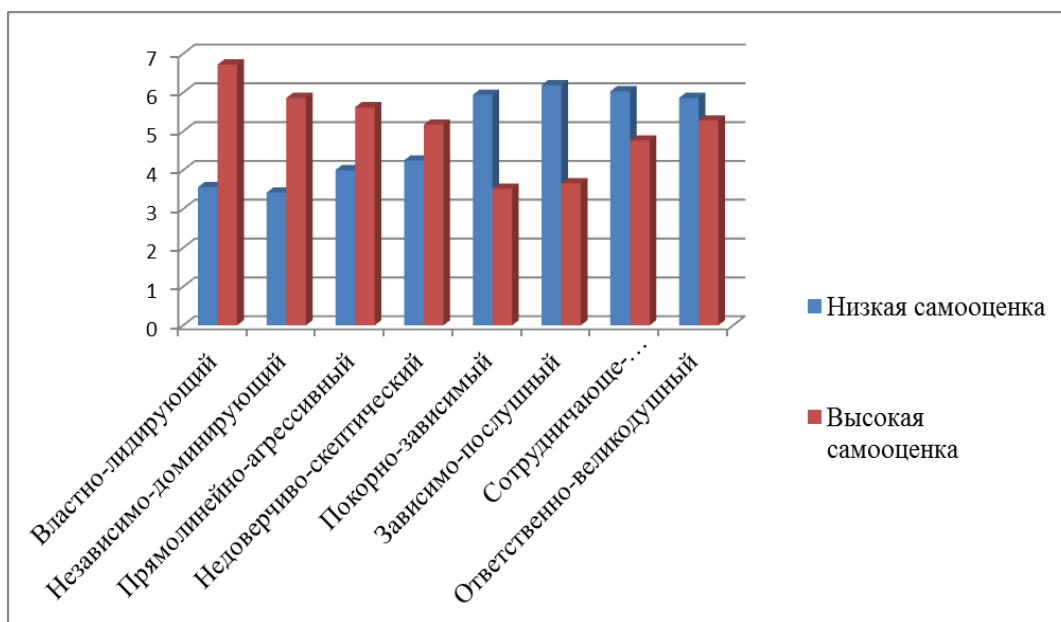
Описательная статистика шкал «Методика диагностики межличностных отношений Лири (адаптация Собчик Л.Н.)» респондентов с низким уровнем самооценки

		ВЛ	НД	ПА	НС	ПЗ	ЗП	СК	ОВ
N	Допустимо	36	36	36	36	36	36	36	36
	Пропущенные	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее значение		3,5556	3,4167	4,0000	4,2500	5,9444	6,1944	6,0278	5,8611
Медиана		3,0000	3,0000	3,0000	4,5000	6,0000	5,0000	5,5000	6,0000
Мода		2,00 ^a	2,00	2,00 ^a	5,00	9,00	5,00	2,00 ^a	6,00
Диапазон		8,00	6,00	10,00	9,00	9,00	11,00	10,00	9,00
Минимум		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00
Максимум		9,00	7,00	11,00	10,00	11,00	12,00	12,00	11,00

Таблица 6

Описательная статистика шкал «Методика диагностики межличностных отношений Лири (адаптация Собчик Л.Н.)» респондентов с высоким уровнем самооценки

		ВЛ	НД	ПА	НС	ПЗ	ЗП	СК	ОВ
N	Допустимо	29	29	29	29	29	29	29	29
	Пропущенные	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее значение		6,7241	5,8621	5,6207	5,1724	3,5172	3,6552	4,7586	5,2759
Медиана		7,0000	5,0000	5,0000	5,0000	3,0000	3,0000	5,0000	5,0000
Мода		9,00	5,00	2,00 ^а	3,00 ^а	2,00 ^а	2,00	3,00	2,00
Диапазон		10,00	11,00	10,00	9,00	5,00	8,00	10,00	11,00
Минимум		2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Максимум		12,00	12,00	12,00	11,00	6,00	9,00	11,00	12,00



* А – респонденты с низким уровнем самооценки

В – респонденты с высоким уровнем самооценки

Рисунок 4 Средние значения показателей по «Методике диагностики межличностных отношений Лири (адаптация Собчик Л.Н.)»

У респондентов с низкой самооценкой доминируют зависимо-послушный ($Mx=6,2$) и сотрудничающе-конвенциональный ($Mx=6,0$) тип межличностного взаимодействия. Испытуемые обладают такими

характеристиками, как повышенная чувствительность к воздействиям среды, низкий уровень агрессивности, их собственное мнение зависит от мнения окружающих людей. Отличаются повышенной тревожностью, склонны к привязанности, постоянно в поисках признания в глазах наиболее авторитетных лиц. Респонденты стремятся участвовать в групповой деятельности, ответственно подходят к своей работе, стараются исполнять свои обещания, сотрудничая с коллективом, что создает им хорошую репутацию. Но неуверенность в себе, чувствительность к невниманию и грубости, излишняя самокритичность мешает им стать лидерами. Стараются избегать неудач.

У респондентов с высокой самооценкой превалирует властно-лидирующий ($Mx=6,7$) тип межличностного взаимодействия. Испытуемые склонны к высокой активности, быстрой реакции, спонтанности, реагируют «здесь и сейчас». Наблюдается тенденция к доминированию, ориентируются на собственное мнение, стремятся активно воздействовать на окружающих их людей, при этом подчиняя своей воле.

3.3 Соотношение показателей содержания ценности дружбы и самооценки у женщин в период ранней взрослости

Таблица 7

Содержание ценности межличностных отношений (дружбы)
у женщин с низкой самооценкой

	Ценность собственной личности в межличностных отношениях (семья, друзья)	Амбивалентные переживания «Социализированность – индивидуалистичность»
Семейная жизнь	-0,724	-0,120
Одобрение и поддержка со стороны друга	-0,656	0,137
Самоценность	0,597	0,164

Продолжение таблицы 7

Самопринятие	-0,559	0,228
Общественная жизнь	-0,183	0,805
Индивидуальность (стремление к самопредъявлению)	0,170	0,788
Закрытость (отсутствие активных социальных контактов)	0,381	0,473
Властно-лидирующий (агрессивность со стороны респондента, доминирование, директивность)	0,207	-0,032
Покорно-зависимый (агрессивность в сторону респондента)	0,065	-0,116
Самоуверенность	-0,167	-0,044
Престиж	-0,157	0,082
Expl.Var	1,930481	1,628016
Prp.Totl	0,175498	0,148001

1) В первый фактор входит повышенная самооценność, пониженные отражённое самоотношение, самопринятие, а также пониженная ценность семейной жизни. Данный фактор можно назвать "Ценность собственной личности в межличностных отношениях (семья, друзья)". Женщины сосредотачиваются исключительно на своей личности, межличностные отношения, такие как семья и друзья становятся фоном. Наблюдается недостаточное самопринятие, что является важным симптомом внутренней дезадаптации.

2) Второй фактор. В него входят повышенные индивидуальность и общественная жизнь. Данный фактор можно назвать "Амбивалентные переживания «Социализированность – индивидуалистичность»". Для женщин при выраженности данного фактора одновременно важна общественная жизнь, они стремятся к ней, но сохраняют высокую степень индивидуальности и слабо подражают социуму. Одновременно хотят, чтобы окружающие люди их приняли, но и желают отличаться от всех («быть принятым другими – быть отличным от других»).

Таблица 8

Содержание ценности межличностных отношений (дружбы)

у женщин с высокой самооценкой

	Эгоцентрическая позиция в межличностных отношениях	Ценность собственной личности	Активность, самоуверенност ь в отношениях
Общественная жизнь	-0,729	0,097	-0,124
Самопринятие	0,747	-0,054	0,040
Семейная жизнь	-0,457	-0,341	0,250
Отраженное самоотношение	-0,402	-0,178	0,575
Самоценность	-0,114	0,847	-0,151
Закрытость (отсутствие активных социальных контактов)	0,242	0,648	0,264
Индивидуальность	0,112	-0,635	-0,270
Властно-лидирующий (агрессивность со стороны респондента, доминирование, директивность)	0,145	0,084	0,751
Самоуверенность	0,305	0,114	0,566
Престиж	0,353	0,016	-0,408
Покорно-зависимый (агрессивность в сторону респондента)	0,368	-0,122	0,211
Expl.Var	1,920178	1,734977	1,670348
Prp.Totl	0,174562	0,157725	0,151850

1) " Эгоцентрическая позиция в межличностных отношениях ". Данный фактор характеризуется пониженной ценностью взаимодействий с социумом и принятием своих личностных характеристик.

2) " Ценность собственной личности ". Данный фактор характеризуется прежде всего внешней закрытостью от окружающего мира и сильной ценностью личности для самой себя. Но при этом индивидуальность не столь важна, личность вполне может соответствовать распространённым стереотипам во всех сферах проявлений.

3) " Активность, самоуверенность в отношениях ". При выраженности этого фактора личность стремится к власти и лидерству, положительно оценивая собственные возможности в любых сферах и ожидания одобрения от окружающих людей.

Таблица 9

Данные контент-анализа сочинений «Мой друг»

Категория/самооценка	Низкая	Высокая
Частое упоминание образа "Я" в тексте (я, мне, меня и т.д.)	59	87
Отраженное самоотношение (одобрение, поддержка со стороны друга)	56	25
Активные социальные контакты (общение, взаимодействие и т.п.)	51	31
Собственная индивидуальность (независимость и т.д.)	14	27
Развитие себя (самосовершенствование и т.д.)	17	17
Доминирующая позиция (руководить, власть и т.д.)	26	35
Агрессивность со стороны респондента (несдержанность, вспыльчивость и т.д.)	27	37
Агрессивность в сторону респондента (несдержанность, вспыльчивость и т.д.)	58	39
Покорность (зависимость, чувство вины, послушный и т.д.)	43	12
Сотрудничество (помощь, великодушный и т.д.)	42	31

Анализируя сочинения на тему «Мой друг», мы обнаружили, что для респондентов с низкой самооценкой свойственно искать одобрение и поддержку со стороны друга; они являются зависимыми, часто испытывают чувство вины; замечают несдержанность и вспыльчивость в свою сторону (можно предположить, что их мнение связано с такой характеристикой личности, как чувствительность к невниманию и грубости). Более готовы к сотрудничеству, чем респонденты с высокой самооценкой.

Респонденты с высокой самооценкой часто упоминают образ «Я» в тексте, также встречаются слова, связанные с независимостью, властью и подобными «руководящими» элементами. (Приложение D)

Таблица 10

Данные анкеты (Приложение E)

вопросы/варианты ответа	Заниженная самооценка		Завышенная самооценка	
	А	Б	А	Б
Количество друзей	21%	79%	12%	88%
Какой пол друзей у Вас преобладает?	26%	74%	47%	53%
Какое место в Вашей жизни занимает ценность дружбы?	56%	44%	29%	71%

Продолжение таблицы 10

Довольны ли Вы дружбой?	64%	36%	77%	23%
Считаете ли вы эту дружбу равноправной?	63%	37%	86%	14%
Оказываете ли вы эмоциональную поддержку своему другу?	89%	11%	92%	8%
Критикуете ли Вы своего друга публично?	7%	93%	37%	63%
Прощаете ли Вы первым ошибки своего друга?	82%	18%	61%	39%

Респонденты с заниженной самооценкой ставят дружбу на первое место, в свою очередь, респонденты с завышенной самооценкой дружбу не считают первоочередной.

Респонденты двух групп считают, что их дружба является равноправной, они оказывают эмоциональную поддержку своему другу, но испытуемые с завышенной самооценкой чаще критикуют своих друзей публично.

Респонденты с заниженной самооценкой склонны чаще прощать первыми ошибки своего друга, чем респонденты с завышенной самооценкой.

Вывод по 2 главе

1. В ходе исследования были выделены две группы испытуемых, с низким и высоким уровнем самооценки. Группа с низким уровнем самооценки (36 человек) оказалась больше, чем группа с высоким уровнем самооценки (29 человек). У респондентов с низким и высоким уровнем самооценки были выявлены следующие отличия.

2. Анализируя полученные данные по методике «Опросник терминальных ценностей» мы обнаружили, что у респондентов с низкой самооценкой доминируют такие шкалы, как «Собственный престиж», «Материальное положение», «Социальные контакты». Испытуемые стремятся к уважению, социальному одобрению со стороны окружающих. Респонденты желают достичь высокое материальное положение. Можно

предположить, что материальное благосостояние для них служит основанием для развития чувства собственной значимости и повышения самооценки.

У респондентов же с высокой самооценкой наблюдается стремление к постижению конкретных и ощутимых результатов в различные периоды жизни. Они планируют свою жизнь, ставя перед собой конкретные цели и задачи, которые обязательно нужно добиться. Можно предположить, что для испытуемых достижения служат основанием их высокой самооценки. Также респонденты отдают предпочтение хобби, что тоже может являться основанием для положительного отношения к себе.

3. Анализируя полученные данные по «Методике исследования самоотношения С.Р. Пантелеев (МИС)» обнаружено, что респонденты с низкой самооценкой имеют высокие средние значения по шкалам «Закрытость», «Внутренняя конфликтность» и «Самообвинение», но низкие по шкале «Самопринятие». Испытуемые склонны избегать открытых отношений с самими собой. Можно предположить, что причиной закрытого типа поведения может быть отрицание личных проблем, осознанное нежелание искренне раскрывать свою личность или поверхностное видение себя, но, с другой стороны, такие люди часто обладают развитой рефлексией, которое приводит к поиску осуждаемых в себе качеств. Считают себя источником всех неудач. Проблемные ситуации, конфликты в сфере общения актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного "Я" в виде порицания, осуждения себя или привлечения смягчающих обстоятельств. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.

Респонденты с высокой самооценкой имеют высокие показатели по шкалам «Самоуверенность», «Самоценность», «Самопринятие» и «Самопривязанность» и низкие показатели по шкалам «Закрытость»,

«Внутренняя конфликтность». Испытуемые при общении с окружающими ориентируются на собственное видение происходящего. Положительно относятся к себе; продолжением своих достоинств считают свои недостатки, которые, по их мнению, не нужно менять. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.

4. Анализируя полученные данные по методике «Диагностика межличностных отношений Лири (адаптация Собчик Л.Н.)» обнаружено, что у респондентов с низкой самооценкой доминируют зависимо-послушный и сотрудничающе-конвенциональный тип межличностного взаимодействия.

Респонденты обладают такими характеристиками, как повышенная чувствительность к воздействиям среды, низкий уровень агрессивности, их собственное мнение зависит от мнения окружающих людей. Отличаются повышенной тревожностью, склонны к привязанности, постоянно в поисках признания в глазах наиболее авторитетных лиц. Респонденты стремятся участвовать в групповой деятельности, ответственно подходят к своей работе, стараются исполнять свои обещания, сотрудничая с коллективом, что создает им хорошую репутацию. Но неуверенность в себе, чувствительность к невниманию и грубости, излишняя самокритичность мешает им стать лидерами. Стараются избегать неуспех.

У респондентов с высокой самооценкой превалирует властно-лидирующий тип межличностного взаимодействия. Испытуемые склонны к высокой активности, быстрой реакции, спонтанности, реагируют «здесь и сейчас». Наблюдается тенденция к доминированию, ориентируются на собственное мнение, стремятся активно воздействовать на окружающих их людей, при этом подчиняя своей воле.

5. Женщины с низким уровнем самооценки сосредотачиваются исключительно на своей личности, межличностные отношения, такие как

семья и друзья становятся фоном. Наблюдается недостаточное самопринятие, что является важным симптомом внутренней дезадаптации. Для них важна общественная жизнь, они стремятся к ней, но сохраняют высокую степень индивидуальности и слабо подражают социуму. Одновременно хотят, чтобы окружающие люди их приняли, но и желают отличаться от всех («быть принятым другими – быть отличным от других»).

Для женщин с высоким уровнем самооценки характерна пониженная ценность взаимодействий с социумом и принятием своих личностных характеристик; также наблюдается внешняя закрытость от окружающего мира и сильная ценность личности для самой себя. Но при этом индивидуальность не столь важна, личность вполне может соответствовать распространённым стереотипам во всех сферах проявлений. Женщины стремятся к власти и лидерству, положительно оценивая собственные возможности в любых сферах и ожидания одобрения от окружающих людей.

6. Анализируя сочинения на тему «Мой друг», мы обнаружили, что для респондентов с низкой самооценкой свойственно искать одобрение и поддержку со стороны друга; они являются зависимыми, часто испытывают чувство вины; замечают несдержанность и вспыльчивость в свою сторону (можно предположить, что их мнение связано с такой характеристикой личности, как чувствительность к невниманию и грубости). Более готовы к сотрудничеству, чем респонденты с высокой самооценкой.

Респонденты с высокой самооценкой часто упоминают образ «Я» в тексте, также встречаются слова, связанные с независимостью, властью и подобными «руководящими» элементами.

7. Респонденты с заниженной самооценкой ставят дружбу на первое место, в свою очередь, респонденты с завышенной самооценкой дружбу не считают первоочередной.

Респонденты двух групп считают, что их дружба является равноправной, они оказывают эмоциональную поддержку своему другу, но

испытуемые с завышенной самооценкой чаще критикуют своих друзей публично.

Респонденты с заниженной самооценкой склонны чаще прощать первыми ошибки своего друга, чем респонденты с завышенной самооценкой.

Данные взаимосвязи рассматриваются в работах Артемьевой В.А., Грошевой Т.А., Дубровиной Л.А., Киреевой А.А., Никитиной Д.В., Спиридоновой В.А. М.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Теоретический анализ литературы по психологии свидетельствует о том, что понятие ценностей рассматривается в различных направлениях: Проблеме ценностей традиционно уделяли внимание отечественные (Ананьев Б.Г., Божович Л.И., Леонтьев Д.А., Рубинштейн С.Л., Ядов В.Я.) и зарубежные исследователи (М. Вебер, Э. Дюргейм, Г. Олпорт, К. Роджерс, М. Рокич); в настоящее время проблемой формирования ценностей, специфике ее содержания занимаются (Г.М. Андреева, Л.В. Баева, М.Р. Гинзбург); аксиологическая проблематика активно осмысливается отечественными социологами, в основном, в статьях, в то время как монографических работ по социологии ценностей: А.С. Богомолов, А.Л. Ручка, А.Г. Здравомыслов, Н.А. Шматко и Ю.Л. Качанов, П.И. Смирнов, Н.И. Лапин; среди отечественных исследователей, изучающих проблему ценностей в философии и социологии, следует также отметить Г.М. Андрееву, А.В. Андреевскую, В.М. Артемова, В.И. Бакштановского, Н.А. Бенедиктова, Н.М. Бережного, А.В. Битуеву, Ю.Б. Борева, А.О. Бороноева, Ф.М. Бородного, М.П. Бочарова, А.В. Булатову, А.П. Вардомацкого, А.Г. Власкина, П.П. Гайдено, Б.Б. Галицкого, Г.Л. Головных, А.Б. Гофмана, В.В. Гречаного, П.С. Гуревича, А.А. Гусейнова, О.Г. Дробницкого, Е.Л. Дубко, А.П. Дубнова, В.Н. Дугина, С.М. Елисеева, Р.А. Зобова, Л.И. Иванько, А.А. Ивина, А.М. Илле, Б.Г. Капустина, Б.А. Кислова, С.Г. Климову, И.М. Клямкина, В.В. Козловского, В.И. Корниенко, Л.М. Косареву, А.Н. Кочергина, О.А. Крокинскую, Д.А. Леонтьева, Т.З. Любимова, В.С. Магуна, А.Б. Мадиярова, В.А. Маркова, В.М. Межуева, И.И. Михайленко, З.Б. Норкуса, О.В. Носову, М.А. Нугаева, Р.М. Нугаева, Т.Н. Овчарову, Д.Г. Подвойского, С.И. Попова, М.И. Попову, В.В. Прозерского, Я.Л. Розина, М.А. Розова, Е.А. Рудельсона, В.Н. Сагатовского.

2. Проведенный теоретический анализ психологических исследований, посвященных проблеме взаимосвязи самооценки и ценностно-бытийной сфере (дружба), свидетельствует о том, что данная тематика представлена в исследованиях В.А. Артемьевой, Т.А. Грошевой, Л.А. Дубровиной, А.А. Киреевой, Д.В. Никитиной, В.А. Спиридоновой.

3. На основе теоретического анализа психологической литературы было рассмотрено понятие «ценность». Данное понятие представлено разными позициями: М. Вебер определял ценность как смысл культуры, как один из мотивов социального действия, то есть действие основано на вере в «самодовлеющую ценность определенного поведения как такового, независимо от того, к чему оно приведет». Концепция Т. Парсонса формулирует определение ценности как суть представления о желаемом типе социальной системы. О.Г. Дробницкий, В.П. Тугаринов характеризуют ценность как свойство общественного предмета или явления удовлетворять потребности социального субъекта (человека, группы, общности, класса), обладающих для них важный жизненный смысл. Рокич рассматривал ценности как разновидность устойчивого убеждения, что некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной. Он определяет терминальные и инструментальные ценности в своей классификации, в которой традиционно делятся ценности-цели и ценности-средства.

4. На эмпирическом уровне, для выделения специфики содержания ценности дружеских отношений у женщин с завышенной и заниженной самооценкой, было проведено эмпирическое исследование со следующей выборкой: в исследовании принимали участие 119 женщин в возрасте 20-25 лет. Мы провели методику «Диагностика уровня самооценки Дембо – Рубинштейн» и данную выборку поделили в соответствии с уровнем самооценки. Применяя метод крайних групп, создали группы А и В. Группы с заниженной самооценкой (А) составляют 36 человек и с завышенной

самооценкой (В) 29 человек, респонденты с адекватной самооценкой (32 человека) попали в промежуточную группу, поэтому не принимали участие.

5. В результате цель исследования достигнута. Гипотеза исследования о существовании специфики содержания ценности дружеских отношений у женщин с завышенной и заниженной самооценкой подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеева А. В. Ценностные ориентации российской молодежи. Ломоносовские чтения. – 2003, том 2.
2. Андреева Г.М. Современные аспекты проблемы ценностей в социальном познании. М., 2002.
3. Архангельский Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности. М.: Знание, 1998.
4. Баева Л. В. Ценностные основания индивидуального бытия: опыт экзистенциальной аксиологии. – М.: Прометей, 2003. – 240 С.
5. Барабанов В.В. Обществознание / В.В. Барабанов, В.Г. Зарубин. – Москва: АСТ-АСТРЕЛЬ, 2005. - 334 с.
6. Бочаров М.П. Общечеловеческие ценности личности: проблемы выбора и формирования: Автореф. дис. .канд. филос. наук. М., 2002.
7. Волков, Ю. Г. Социология: лекции и задачи. – М.: Гардарики, 2003. – 316 с.
8. Голод С.И. Социально-демографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологические исследования. 2008. №1.
9. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. 2-2 изд. доп. и исправл. М.: ИС РАН, 2010.
10. Груздова И.Н. Механизмы формирования ценностных ориентации у студентов: Автореф. дис. .канд. филос. наук, Минск, 2001.
11. Гурко Т.А. Брак и родительство в России. М., 2008
12. Гурова Р. Г. Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентации// Педагогика. – 2000. - №10. – С. 32-38.
13. Долбик-Воробей Т.А. Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости // Социологические исследования. 2003. №11.
14. Евелькин Г. М. Соколова, Г. Н. Терещенко, О. В. — Мн.: Книжный Дом, 2003. — 1312 с.

15. Жданова С. Ю. Представления о дружбе в поздней взрослости в связи с полом / С.Ю. Жданова, Е.Д. Фон-дер-флаасс//Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. -2014. -№1. -С. 25-33
16. Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии. Опыт исследования молодежи. М.: Мысль, 2007. С. 17.
17. Карпухин О. И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения// СОЦИС. – 2000. - №3. – с. 124-128.
18. Кон И.С. Психология юношеского возраста: учебное пособие для студентов педагогических вузов/ И.С. Кон. – М.: Просвещение, 2012. – 175 с.
19. Крапивская Л.В. Личность и ее ценностные ориентации. М., 2005.
20. Кузнецов В.Н. Идеология: Социологический аспект / В.Н. Кузнецов. — М., 2006. — С. 370.
21. Кузнецов В.Г. Философия / В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, В.В. Миронов, К.Х. Момджян. – Москва: ИНФРА-М, 2003. – 518 с.
22. Лапин Н.И., Беляева Л.А. Динамика ценностей реформируемой России. М.: Эдито- риал УРСС, 1996. С. 52.
23. Лисовский В. Т. Социология молодежи. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2006. – 460с.
24. Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учеб. пособие — СПб., 2000. С. 15.
25. Мартынюк И.О. Жизненные цели личности: понятие, структура, механизмы формирования, Киев, 1990.
26. Маруценко Т.Г. Установка и ценностная ориентация личности как регуляторы социального поведения. Грозный, 2004.
27. Оськина В.Е. Сравнительный анализ нравственных ориентаций молодежи как социологическая проблема: Автореф. дис. . канд. социол. наук. М., 2000.

28. Пантелеев С. Р. Методика исследования самоотношения / С. Р. Пантелеев. — М. : Смысл, 1993. — 32 с.
29. Петров А. В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменения// СОЦИС. – 2008. - №2. – с. 83-90.
30. Платонов К.К. О системе психологии. М.: Мысль, 1972.
31. Родина А. М. Представление о дружбе и о себе в различные периоды жизни человека: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.11./А.М. Родина - СПб., 2000 -217 с.
32. Рукавишников В.О. Социология переходного периода// Социол. исслед. 1994. №6.
33. Ручка А.А. Ценностный подход в системе социологического знания. Киев: Наук, думка, 2000.
34. Сваре, Х. Философия дружбы /Х. Сваре. -М.: Прогресс-Традиция, 2010. -2010. -256 с.
35. Семенов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи//СОЦИС. – 2007. - №4. – С. 37-43.
36. Сорокин П.А. Система социологии — М.: Астрель, 2008. С. 20
37. Триандис Г. Культура и социальное поведение. М.: Форум, 2007. С. 216
38. Тулинова Д.Н. Представления о враге и друге в связи с отношением к жизни на различных ее этапах: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05/Д.Н. Тулинова -Ростов н/Д., 2005. -288 с.
39. Фомина Л.П. Понятие и типы ценностных ориентаций: Автореф. дис. канд. филос. наук. Л., 2001.
40. Харчева В.Г. Ценностные ориентации в процессе становления и жизнедеятельности личности: Автореф. дис. д-ра филос. наук, М., 2005.
41. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности. М., 1975.

Описание методик.

1. Опросник терминальных ценностей (И.Г. Сенин)

Опросник основывается на двух предположениях: во-первых, что жизненные сферы, в той или иной мере представленные в жизни каждого человека, обладают для разных людей различной степенью значимости, а во-вторых, что в каждой из них реализуются различные для каждого человека желания и стремления, которые являются одним из компонентов направленности его личности.

Личностный опросник предназначен для диагностики жизненных целей (терминальных ценностей) человека.

Тест основан на теоретических положениях М. Рокича о структуре человеческих ценностей. Методика позволяет оценить общую выраженность каждой из *восьми терминальных ценностей*:

1. собственный престиж,
2. высокое материальное положение,
3. креативность,
4. активные социальные контакты,
5. развитие себя,
6. достижения,
7. духовное удовлетворение,
8. сохранение собственной индивидуальности.

А также и их представленность *в различных сферах жизни человека*:

1. сфера профессиональной жизни,
2. сфера обучения и образования,
3. сфера семейной жизни,
4. сфера общественной жизни,

5. сфера увлечений.

Опросник состоит из 80 утверждений, каждое из которых испытуемый оценивает по 5-балльной шкале (1 — не имеет никакого значения, 2-небольшое значение, 3 — определенное значение, 4 — важно, 5 -очень важно). Полученные оценки в баллах по таблицам норм переводятся в стэны. Результаты представляются в форме индивидуального профиля, отдельно для шкал терминальных ценностей и жизненных сфер.

Имеются данные об удовлетворительной надежности опросника (коэффициент ретестовой надежности — 0,52-0,77; коэффициент надежности частей теста — 0,71-0,87), а также конструктивной валидности и критериальной валидности. Стандартизация проводилась на выборке из 345 испытуемых в возрасте от 20 до 45 лет.

2. Методика диагностики межличностных отношений Лири (адаптация Собчик Л.Н.)

Метод диагностики межличностных отношений (ДМО) Собчик Л. Н. представляет собой модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири, теоретическими основами которого является подход Г. С. Салливена к пониманию личности. Основываясь на том, что личность проявляется в поведении, актуализированном в процессе взаимодействия с окружающими Т. Лири систематизировал эмпирические наблюдения в виде 8-ми общих или 16-ти более дробных вариантов межличностного взаимодействия. Соответственно этим типам был разработан опросник, представляющий собой набор достаточно простых характеристик-эпитетов. В период работы над созданием адаптированного отечественного варианта теста была обнаружена достоверная связь между типами интерперсонального поведения, выделенными Лири, и определенными индивидуально-личностными паттернами, проявляющимися аналогичными поведенческими характеристиками.

Над адаптацией методики Т. Лири работала Л.Н. Собчик, которой была проведена работа по изучению стиля межличностного взаимодействия в спортивных командах (1972, 1974), в производственных и иных малых группах на промышленных предприятиях, в студенческих коллективах, в группах по изучению иностранных языков (в соавторстве с Малешиной М.С., 1986). Метод ДМО вариантом опросника рассчитан на субъективную самооценку испытуемого и оценку им значимых других. Данный метод активно используется в сфере семейного консультирования и в изучении разных видов взаимоотношений: констатация межличностного конфликта, изучение причин психологической несовместимости, которые могут быть скрыты в разных характерах и паттернах поведения. В нашем исследовании метод ДМО используется в целях изучения особенностей стиля дружеских межличностных отношений субъекта, а также его представления об особенностях стиля отношений друга.

При адаптации оригинального варианта методики Л.Н.Собчик, не отрицая правомерности концептуальной позиции, лежащей в основе создания методики Т.Лири, опиралась также на:

- положение С.Л.Рубинштейна о роли врожденных и индивидуальных свойств. Через призму этих свойств, по его мнению, усваивается социальный опыт в процессе формирования личности;

- положение В.Н.Мясищева, рассматривавшего личность как систему отношений к миру, к окружающим и т.д. таким образом, в модифицированном варианте методики предлагается к рассмотрению:

- типология устойчивых личностных свойств. В основе этой типологии лежит идея о присутствии у личности ведущих тенденций, которые формируют характер человека, его индивидуальность, определяют качественную специфику его мышления, стиля переживаний, поведения, мотивации;

- учитывается отношение индивида к самому себе, к своему собственному "Я";

- учитываются особенности межличностных отношений индивида.

Опросник содержит 128 лаконичных характеристик, по которым испытуемый сперва оценивает свое реальное «Я» в дружеском взаимодействии, затем оценивает своего партнера-друга. Каждая из характеристик имеет свой порядковый номер. Мы используем регистрационный лист и ключ ДМО, предложенный Л.Н. Собчик. Испытуемый должен зачеркнуть номера, соответствующие чертам, которые он обнаружил у себя и у своего партнера-друга.

После того как испытуемый заполнит регистрационный лист, подсчитываются баллы по 8-ми вариантам межличностных отношений. Для этого используется ключ, с помощью которого выделяются блоки по 16 номеров в каждом, формирующие 8 октантов. Выраженность того или иного стиля межличностных отношений оценивается по количеству зачеркнутых испытуемым номеров в каждом октанте.

3. Методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеев (МИС)

Особенности внутренней динамики самосознания, структура и специфика отношения личности к собственному “Я” оказывают регулирующее влияние практически на все аспекты поведения человека, играя важнейшую роль в установлении межличностных отношений, в постановке и достижении целей, в способах формирования и разрешения кризисных ситуаций, в адекватной включенности субъекта в различного рода психокоррекционные и психотерапевтические мероприятия.

Одним из разработчиков методики – Столиным – было принято понимание самоотношения в контексте представлений о смысле “Я”. Смысл “Я” предполагает определенный язык его выражения, а этот “язык” может обладать некоторой спецификой как для различных индивидов, так и для

различных социальных групп или других социальных общностей. Причем алфавит этого языка должен быть достаточно широким, так как в связи с противоречивостью бытия, пересечением деятельностей и “противоборством” мотивов субъект должен испытывать достаточно широкую гамму чувств и переживаний в свой адрес.

Самоотношение понимается как сложная, уровневая эмоционально-оценочная система. Самоотношение может быть понято как выражение смысла "Я" для субъекта, как некоторое устойчивое чувство в адрес собственного "Я", которое, несмотря на обобщенность, содержит ряд специфических модальностей (измерений), различающихся как по эмоциональному тону, переживанию, так и по семантическому содержанию соответствующего отношения к себе.

Методика предназначена для выявления структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения.

Методика допускает индивидуальное и групповое применение без ограничения времени. В случае группового обследования количество участников не должно превышать 15 человек. Длительность выполнения задания - 30 - 40 минут.

4. Методика «Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн»

Метод психодиагностики, направленный на изучение самооценки испытуемого, разработанный Т. В. Дембо в 1962 году и дополненный С. Я. Рубинштейн в 1970 году.

Стимульный материал методики представляет собой четыре вертикальные линии, последовательно расчерченные на горизонтальном листе бумаги и обозначающие собой четыре шкалы: шкалу здоровья, шкалу ума, шкалу характера и шкалу счастья.

Методика проводится в форме свободной беседы. На листке бумаге чертится первая вертикальная линия. Экспериментатор объясняет испытуемому, что это шкала здоровья, в самом верху которой расположены самые здоровые люди, а в самом низу — самые больные, а затем просит отметить своё местоположение на шкале. Рядом с первой линией проводится вторая, шкала ума, и дается аналогичная задача. Затем третья линия, шкала характера, и четвёртая, шкала счастья.

Затем начинается этап экспериментально спровоцированной беседы. Испытуемому предлагается объяснить, каких людей он считает самыми счастливыми, а каких — самыми несчастными. Также, в зависимости от того, где на шкале расположил себя испытуемый, задается вопрос, почему он выбрал для себя именно такое местоположение, и что мешает ему причислить себя к самым счастливым людям. Кроме того, подлежит обсуждению и само понятие счастья. Далее экспериментатор таким же образом обсуждает с испытуемым три предыдущие шкалы. Особенной аккуратности требует шкала ума, где испытуемого просят также описать, какими качествами своего ума он недоволен. Вопросы об отметке на шкале характера задаются таким образом, чтобы выяснить, какими чертами своего характера больной недоволен, какие считает хорошими. Затем допускается создание испытуемым 1-3 собственных шкал с дальнейшей проработкой их по вышеуказанной схеме.

В процессе беседы допускается создание пометок на рабочем листе.

Анализ методики опирается в большей степени на последующее обсуждение, а не на расположение меток. Абсолютного значения такие проявления самооценки не имеют, кроме того, нет диагностически значимых типов оценок. Данная методика способствует анализу личности испытуемого в каждом отдельном случае. Экспериментатор должен самостоятельно интегрировать полученные в результате проведения методики данные в общий личностный портрет испытуемого: оценить направленность его

притязаний, самооценки, локус контроля. Особенно полезные данные могут быть выявлены при сопоставлении результатов этой методики с результатами исследований особенностей мышления и эмоционально-волевой сферы.

Результаты исследования обрабатывались посредством пакета прикладных программ статистической обработки Statistica 12.0. Обработка данных осуществлялась методами математической статистики с использованием описательной статистики, сравнительного анализа по U - критерию Манна-Уитни, факторного анализа.

Результаты описательной статистики данных, полученных с помощью методики «Диагностика уровня самооценки Дембо-Рубинштейн»

Название шкалы/значение	Среднее значение А	Среднее значение В
Здоровье	5,36	3,42
Ум	4,65	5,41
Характер	4,32	6,27
Внешность	2,61	5,38
Умелые руки	2,47	3,46
Авторитет у сверстников	2,41	7,12
Уверенность в себе	2,38	7,23

* А – респонденты с низким уровнем самооценки

В – респонденты с высоким уровнем самооценки

Результаты описательной статистики данных, полученных с помощью методики «Опросник терминальных ценностей»

Название шкалы/значение	Среднее значение А	Среднее значение В
Собственный престиж	6,86	4,07
Материальное положение	6,56	5,10
Социальные контакты	6,50	5,34
Семейная жизнь	5,78	3,86
Развитие себя	5,75	4,38
Обучение и образование	5,08	4,62
Духовное удовлетворение	5,00	5,38
Профессиональная жизнь	4,97	5,59
Сохранение собственной индивидуальности	4,72	5,17
Увлечения	4,64	6,07
Общественная жизнь	4,25	6,90
Достижения	3,83	6,52
Креативность	2,86	5,41

* А – респонденты с низким уровнем самооценки

В – респонденты с высоким уровнем самооценки

Результаты описательной статистики данных, полученных с помощью
«Методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеев (МИС)»

Название шкалы/значение	Среднее значение А	Среднее значение В
Внутренняя конфликтность	6,64	3,76
Закрытость	6,47	3,69
Самообвинение	6,17	4,00
Саморуководство	4,11	6,66
Самоуверенность	3,36	7,14
Отраженное самоотношение	3,33	6,93
Самоценность	3,19	7,62
Самопривязанность	3,19	7,72
Самопринятие	2,92	7,79

* А – респонденты с низким уровнем самооценки

В – респонденты с высоким уровнем самооценки

Результаты описательной статистики данных, полученных с помощью
«Методика диагностики межличностных отношений Лири (адаптация
Собчик Л.Н.)»

Название шкалы/значение	Среднее значение	Среднее значение
Зависимо-послушный	6,19	3,66
Сотрудничающе-конвенциальный	6,03	4,76
Покорно-зависимый	5,94	3,52
Ответственно-великодушный	5,86	5,28
Недоверчиво-скептический	4,25	5,17
Прямолинейно-агрессивный	4,00	5,62
Властно-лидирующий	3,56	6,72
Независимо-доминирующий	3,42	5,86

* А – респонденты с низким уровнем самооценки

В – респонденты с высоким уровнем самооценки

Критерий U Манна-Уитни

(«Методика исследования самооотношения» С.Р. Пантелеев)

Итоги по проверке гипотезы				
	Нулевая гипотеза	Критерий	Знач.	Решение
1	Распределение Закрытость является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
2	Распределение Самоуверенность является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
3	Распределение Саморуководство является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,001	Нулевая гипотеза отклоняется.
4	Распределение ОтрСамоотношение является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
5	Распределение Самоценность является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
6	Распределение Самопринятие является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
7	Распределение Самопривязанность является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
8	Распределение ВнутрКонф является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
9	Распределение Самообвинение является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,001	Нулевая гипотеза отклоняется.
Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.				

Критерий U Манна-Уитни

(Опросник терминальных ценностей И.Г. Сенин)

Итоги по проверке гипотезы				
	Нулевая гипотеза	Критерий	Знач.	Решение
1	Распределение Престиж является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
2	Распределение МатПолож является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,013	Нулевая гипотеза отклоняется.
3	Распределение Креатив является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
4	Распределение Соцконтакты является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,661	Нулевая гипотеза принимается.
5	Распределение Развитие является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,04	Нулевая гипотеза отклоняется.
6	Распределение Достижения является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,001	Нулевая гипотеза отклоняется.
7	Распределение Духовное является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,534	Нулевая гипотеза принимается.
8	Распределение Индивидуальность является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
9	Распределение Профессион является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,472	Нулевая гипотеза принимается.
10	Распределение Обучение является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,344	Нулевая гипотеза принимается.
11	Распределение Семейная является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,002	Нулевая гипотеза отклоняется.
12	Распределение Общественная является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
13	Распределение увлечения является одинаковым для категорий УровеньСамооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,021	Нулевая гипотеза отклоняется.
Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.				

Критерий U Манна-Уитни

(«Метод диагностики межличностных отношений» Л.Н. Собчик)

Итоги по проверке гипотезы				
	Нулевая гипотеза	Критерий	Знач.	Решение
1	Распределение ВЛ является одинаковым для категорий Уровень Самооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
2	Распределение НД является одинаковым для категорий Уровень Самооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,002	Нулевая гипотеза отклоняется.
3	Распределение ПА является одинаковым для категорий Уровень Самооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,037	Нулевая гипотеза отклоняется.
4	Распределение НС является одинаковым для категорий Уровень Самооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,146	Нулевая гипотеза принимается.
5	Распределение ПЗ является одинаковым для категорий Уровень Самооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0	Нулевая гипотеза отклоняется.
6	Распределение ЗП является одинаковым для категорий Уровень Самооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,001	Нулевая гипотеза отклоняется.
7	Распределение СК является одинаковым для категорий Уровень Самооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,122	Нулевая гипотеза принимается.
8	Распределение ОВ является одинаковым для категорий Уровень Самооценки.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	0,346	Нулевая гипотеза принимается.
Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.				

№1 (Респондент с низкой самооценкой)

Мой друг – очень хороший человек. Я знаю, что на неё можно положиться. **Она всегда мне поможет, поддержит в трудную минуту.** Я, конечно, отвечаю ей тем же. **Моя подруга никогда не предаст меня, не будет строить козни за моей спиной.** И это самое главное.....Мы с подругой любим гулять по магазинам, ходить в кино. В выходные иногда уходим на целых полдня. Нам никогда не бывает скучно вместе. **А иногда мы можем защитить друг друга.**

Как-то раз на меня напала собака. Она охраняла гараж с грузовиками, а в этот день ее почему-то спустили с привязи. Собака кинулась на меня и стала кусать. Я упала на землю, закрывая лицо и руки. **Моя подруга не растерялась, она нашла палку и отогнала собаку.**

Конечно, моя подруга бывает и вспыльчива. Когда поругаемся, я чувствую себя виноватой, хочется быстрее помириться. Подруга редко извиняется первой. Хорошо, что я человек мягкий, поэтому мы быстро миримся!

Я счастлива, что у меня есть такой друг.

№2 (Респондент с низкой самооценкой)

Дружба очень важна для всех, в том числе и для меня. За время учебы в школе у меня было много друзей, среди которых были и лучшие.

Теперь я хотела бы описать одну мою лучшую подругу, которую зовут Дарья. Первая причина, из-за которой я считаю, её своей лучшей подругой это то, что она очень добрый и уступчивый человек. **Она очень доброжелательна ко мне и везде меня встречает.** Она всегда мне вежливо улыбается, что поднимает мое настроение, даже когда мне грустно.

Дарья порядочный и честный человек, что хорошо отражается на нашей дружбе. Она никогда мне не лжет, так как любит говорить правду.

Кроме того, Даша очень смешная. Она всегда рассказывает мне забавные истории, что помогает снять напряжение от работы или учёбы в институте. У неё хорошие шутки, которые она может придумать на ходу, это действительно удивительно. **Кроме того, она отзывчивая и всегда поможет мне и другим, если кто-то попадет в беду.** Как для меня она очень хороший человек.....Например, когда я не могу выучить какой-нибудь предмет, она может объяснить мне его, четко и лаконично, да так что я его сразу пойму. Более того, она сильна и умна одновременно. По моим наблюдениям, она легко понимает задания, когда читает или проводит какие-нибудь исследования. **Она является для меня очень хорошим примером, я бы сказала, даже лидером, «капитаном» в нашей дружбе.**

Подводя итог, я хочу сказать, что Даша является одним из моих лучших друзей, который имеет хорошие личностные качества, что делает меня более счастливой и заинтересованной в ней. **Кроме того, она имеет большую способность помогать и другим людям, не только мне.**

№3 (Респондент с высокой самооценкой)

Мою подругу зовут Наташа. Мы с ней дружим с детства. Когда мы были маленькими, то познакомились на детском празднике, правда, не помню, какой был праздник. Наташу я очень люблю, она отзывчивая, никогда не предавала меня. **Когда я к ней обращусь за помощью, то всегда поможет.....Бывает, когда у меня нет настроения, накричу на неё (ну вспылила, с кем не бывает!), так она потом ходит грустная весь день, а я сожалею о содеянном, но подойти не решаюсь. Она первая идет навстречу, за это я её и люблю.**

№4 (Респондент с высокой самооценкой)

Дружба – это одно из самых прекрасных явлений на свете. Благодаря дружбе человек может удовлетворить огромное количество своих

потребностей. Дружба, в конце концов, это чрезвычайно интересно.
..... Вообще, мне трудно найти друга, **я не люблю быть**
зависимой от кого-то, как будто начинаешь себя ощущать обязанной.
Для меня важно руководить в дружбе, так же, как и во всех сферах моей
жизни. Не стоит забывать и том, что у меня начали возникать новые
требования к друзьям.....

Человеку всегда очень важно иметь, с кем пообщаться, и мой новый друг
прекрасно **соответствует мне с этой точки зрения.** **Когда я начинаю о чем-**
то говорить, он подхватывает начатую мною тему..... Я очень
рада, что познакомилась со своим новым другом. Конечно, я отдаю себе
отчет в том, что **дружба очень редко длится вечно, рано или поздно любая**
дружба подходит к концу. Тем не менее, хотелось бы верить, что с моим
новым другом мы будем общаться как можно дольше.

Анкета

1	Количество друзей?	А) 1-2 Б) более 2
2	Какой пол друзей у Вас преобладает?	А) мужской Б) женский
3	Какое место в жизни занимает ценность дружбы?	А) первоочередное Б) непервоочередное
4	Довольны ли Вы этой дружбой?	А) да Б) нет
5	Считаете ли вы эту дружбу равноправной?	А) да Б) нет
6	Оказываете ли Вы эмоциональную поддержку своему другу?	А) да Б) нет
7	Критикуете ли Вы своего друга публично?	А) да Б) нет
8	Прощаете ли Вы первым ошибки друга?	А) да Б) нет